

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

Рассмотрено
на Управляющем совете
МБОУ ЦО №15 «Луч»

протокол №4 от 24.03.2020

Утверждаю

директор МБОУ ЦО №15 «Луч»

А.В. Козловцева

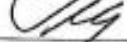
приказ от 24.03.2020 №179



ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ № 15 «ЛУЧ» Г.БЕЛГОРОДА

за 2019 год

Отчет управлению образования
администрации г. Белгорода
направлен
25.03.2020

Директор  А.В. Козловцева

Отчет управлением образования
Администрации г. Белгорода
принят 25.03.2020

управления образования администрации г. Белгорода
Руководитель
И.А. Гричаникова



Белгород, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Раздел 1. Оценка организации образовательной деятельности | 3 |
| Раздел 2. Оценка системы управления учреждением | 10 |
| Раздел 3. Оценка организации учебного процесса | 12 |
| Раздел 4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, востребованности выпускников | 15 |
| Раздел 5. Оценка качества кадрового обеспечения | 103 |
| Раздел 6. Оценка качества учебно-методического обеспечения | 109 |
| Раздел 7. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения | 109 |
| Раздел 8. Оценка качества материально-технической базы | 113 |
| Раздел 9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования | 116 |
| Раздел 10. Выводы, задачи и перспективы развития | 118 |
| | |
| Показатели деятельности МБОУ ЦО № 15 «Луч» за 2019 год | 123 |
| | |
| Отчет о самообследовании структурного подразделения – детский сад муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования №15 «Луч» | 127 |
| | |
| Результаты анализа показателей деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию в 2019 год | 134 |

Раздел 1. Оценка организации образовательной деятельности

Общие сведения

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 15 «Луч» г. Белгорода функционирует с января 2018 года.

Полное название: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 15 «Луч» г. Белгорода. Сокращенное название: МБОУ ЦО №15. Учреждение является некоммерческой организацией.

Тип: общеобразовательное учреждение.

Вид: средняя общеобразовательная школа.

Организационно-правовая форма: муниципальное учреждение, тип – бюджетное.

Дата создания образовательной организации

10 января 2018 года

Место нахождения образовательной организации

308036, г. Белгород, улица Щорса, 59а

Контактный телефон и адрес электронной почты

Телефон: +7 (4722) 73-23-61, +7 (4722) 73-23-60

Электронная почта: school15@beluo31.ru

Учредитель

Учредителем муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования № 15 «Луч» является городской округ «Город Белгород».

Функции и полномочия Учредителя осуществляет управление образования администрации города Белгорода.

Администрация города Белгорода

308000, г. Белгород, Гражданский проспект, 38

Глава администрации: Галдун Юрий Владимирович

Официальный сайт: <http://beladm.ru>

Электронная почта: belgorod@mail.beladm.ru

Управление образование администрации г. Белгорода

308000, г. Белгород, ул. Попова, 25-а

Начальник управления образования: Гричаникова Ирина Александровна

Телефон: 8(4722) 32-68-95 (приёмная), 8(4722) 32-68-96 (факс)

Официальный сайт: <http://beluo31.ru/>

Электронная почта: info@beluo31.ru

Лицензия: серия 31Л01 №0002428 от 25.04.2018г.

Свидетельство о государственной аккредитации: №4299 от 12.11.2018г., серия 31А01 №0000881

Деятельность образовательного учреждения регламентируется Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования №15 «Луч» г. Белгорода (утвержден приказом управления образования администрации г. Белгорода от 06 декабря 2017 г. № 1660),

Коллегиальные органы управления учреждением: Общее собрание работников учреждения, Педагогический совет, Управляющий совет
Содержание образования определяется, разработанными в ОУ ООП НОО, ООП ООО (ФГОС), ООП СОО (ФКГОС).

Оценка организации образовательной деятельности

Образовательная деятельность МБОУ ЦО №15 в 2019 году осуществляется в соответствии с организационно-правовыми документами, образовательными программами и приложениями к ним (учебными планами, календарным учебным графиком, рабочими программами учебных предметов, курсов, дисциплин).

Уровень начального общего образования

Концепция начального образования исходит из приоритета цели развития личности младшего школьника на основе его ведущей деятельности – учебной. Основная цель образования на данном этапе – обеспечение этапа становления личности младшего школьника, выявление и целостное развитие способностей, формирование у школьников умения и желания учиться.

Содержание и структура учебного плана начального общего образования определены требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, целями, задачами и спецификой образовательной деятельности МБОУ «Центр образования №15 «Луч» г. Белгорода, сформулированными в Уставе, основной образовательной программе начального общего образования, годовом Плане работы школы, Программе развития.

Образовательная деятельность на уровне начального общего образования в 2019-2020 учебном году осуществляется в режиме 5-дневной учебной недели.

Уровень начального общего образования МБОУ «Центр образования №15 «Луч» г. Белгорода в 2019-2020 учебном году представлен 21 классами-комплектами.

Содержание образования, обеспечивающее реализацию требований ФГОС, определено системой учебников «Начальная школа XXI века».

Обязательная часть учебного плана 1-х - 4-х классов реализована в полном объеме.

С целью формирования у младших школьников мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также готовности к диалогу с представителями других культур и мировоззрений в рамках обязательной части учебного плана в 4-х классах организовано изучение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» в объеме 1 час в неделю. В соответствии с запросами родителей и на основании их письменных заявлений в 2019-2020 учебном году изучается модуль «Основы православной культуры».

С целью реализации в полном объеме требований ФГОС НОО, обеспечения прав обучающихся на изучение родного языка из числа языков

народов РФ, включая русский язык, предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке» представлена учебными предметами «Родной язык (русский)», «Литературное чтение на родном языке (русском)», на основании выбора обучающихся в качестве родного языка изучается русский язык в объеме 0,5 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Физическая культура» учебным планом предусмотрено 2 часа, оптимальный объем двигательной активности (п.10.20 СанПиН 2.4.2.2821-10) обеспечивается за счет организации активных физминуток на уроках, подвижных перемен, а также за счет организованных занятий в рамках внеурочной деятельности по спортивно-оздоровительному направлению.

С учетом мнения участников образовательных отношений (родителей, педагогов) часы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, использованы для увеличения количества часов на изучение учебного предмета «Русский язык» на 1 час в неделю с целью повышения качества образовательных результатов обучающихся по предмету, формирования функциональной грамотности младших школьников.

В соответствии с санитарно – эпидемиологическими правилами и нормами (СанПиН 2.4.2.2821-10) во 2-4-х классах установлена предельно допустимая недельная нагрузка в объеме 23 часов, в первых классах в объеме 21 часа и пятидневная рабочая неделя.

Во 2-х – 4-х классах производится деление на подгруппы при организации занятий по иностранному языку.

Уровень основного общего образования

Одной из важнейших задач основной школы является подготовка обучающихся к осознанному и ответственному выбору жизненного и профессионального пути.

В основной школе обучающиеся должны научиться самостоятельно ставить цели и определять пути их достижения, использовать приобретенный в школе опыт деятельности в реальной жизни, за рамками учебного процесса.

Содержание и структура учебного плана основного общего образования определены требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, целями, задачами и спецификой образовательной деятельности МБОУ «Центр образования №15 «Луч» г. Белгорода, сформулированными в Уставе, основной образовательной программе основного общего образования, годовом Плане работы школы, Программе развития.

Образовательная деятельность в 5-х -9-х классах в 2019-2020 учебном году осуществляется в режиме 5-ти дневной учебной недели.

Учебный план основного общего образования на 2019-2020 учебный год в 5-х - 9-х классах включает две части: **обязательную и часть формируемую** участниками образовательных отношений. Наполняемость **обязательной части** определена составом учебных предметов обязательных

предметных областей.

Обязательная часть учебного плана в 5-х –9-х классах, реализующих образовательную программу основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС, представлена в полном объеме.

В целях обеспечения права обучающихся на изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка, предметная область «*Родной язык и родная литература*» представлена учебными предметами «Родной язык (русский)» и «Родная литература (русская)», на основании выбора обучающихся в качестве родного языка изучается русский язык в объеме 0,5 часа в неделю.

В 5-9-х классах на изучение предмета «Иностранный язык (английский)» отводится 3 часа и на изучение предмета «Второй иностранный язык (французский)» отводится 1 час. В рамках предметной области «Иностранный язык. В 8-х классах на изучение предмета «Иностранный язык (английский)» отводится 3 часа и на изучение предмета «Второй иностранный язык (французский)» отводится 1 час.

Достижение планируемых результатов освоения предметной области «*Основы духовно-нравственной культуры народов России*» обеспечивается за счет:

а) изучения учебного курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в рамках части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений в объеме 1 час. в неделю;

б) интеграции соответствия содержания в содержание учебных предметов «литература», «история», «музыка», «изобразительное искусство» и др.

в) реализации курсов внеурочной деятельности по направлению «духовно-нравственное».

На изучение физической культуры на уровне основного общего образования отведено в 5-х-9-х классах – 2 часа в неделю, согласно пункту 10.20 СанПиН 2.4.2.2821-10 для удовлетворения биологической потребности в движении независимо от возраста обучающихся запланировано проведение не менее 3-х учебных занятий физической культурой по следующей схеме: 2 часа – в урочной и 1 час – во внеурочной деятельности в неделю в 5-х-9-х классах.

Часы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, в соответствии с результатами изучения их образовательных запросов и потребностей распределены следующим образом:

- на увеличение количества часов обязательной части учебного плана на изучение учебного предмета «*Математика*» в 7-х -9-х классах с целью обеспечения предпрофильной подготовки и предоставления каждому обучающемуся возможности достижения уровня математических знаний, необходимого для дальнейшей успешной жизни в обществе, обеспечения каждого обучающегося развивающей интеллектуальной деятельностью на доступном уровне, используя

средства математики и с учетом задач, определенных Концепцией развития математического образования– 1 час.

- в 7-х классах на реализацию 2-х часовой программы по *информатике*– 1 час рамках участия общеобразовательного учреждения в реализации проекта «Яндекс-школа».

В 5-х - 9-х классах производится деление классов на подгруппы при организации занятий по следующим предметам:

- по иностранному языку;
- по информатике и ИКТ;
- по технологии.

Уровень среднего общего образования

Уровень среднего общего образования обеспечивает завершение образовательной подготовки учащихся на основе дифференциации учащихся и их активного включения в жизнь общества. С этой целью учебный план предусматривает наряду с базовыми предметами включение предметов профильного и углубленного уровней.

Содержание и структура учебного плана среднего общего образования определены требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования и федерального базисного учебного плана, целями, задачами и спецификой образовательной деятельности МБОУ ЦО №15 «Луч» г. Белгорода, сформулированными в Уставе, основной образовательной программе среднего общего образования, годовом Плане работы учреждения, программе развития.

Образовательная деятельность на уровне среднего общего образования МБОУ ЦО №15 «Луч» г. Белгорода осуществляется в режиме пятидневной учебной недели.

В соответствии с заявлениями учащихся в 2019-2020 учебном году организовано обучение в 10 «А» классе по учебному плану информационно-технологического профиля, в 10 «Б» классе по учебному плану социально – гуманитарного профиля, в 10 «В» по учебному плану биолого-химического профиля.

В учебных планах информационно-технологического, социально – гуманитарного, биолого-химического профилей на 2019-2020 учебный год федеральный и региональный компонент сохранен в полном объеме.

Обязательный учебный предмет «астрономия» изучается в 10-х классах в объеме 1 час в неделю.

Региональный компонент представлен учебным курсом «Православная культура» в объеме 1 час в неделю.

На основании заявлений обучающихся, в учебный план социально – гуманитарного профиля для изучения *на профильном уровне* включены следующие предметы:

Право: 2 часа в неделю

Русский язык: 3 часа в неделю

Обществознание: 3 часа в неделю

На основании заявлений обучающихся, в учебный план биолого-химического профиля для изучения *на профильном уровне* включены следующие предметы:

Биология: 3 часа в неделю

Химия: 3 часа в неделю

С 1 сентября 2018 года в МБОУ ЦО №15 «Луч» в рамках реализации регионального проекта «Создание системы непрерывной подготовки учащихся школ и учреждений среднего профессионального образования по IT-профилю на территории Белгородской области» был открыт 10-й IT-класс, обучение в котором осуществляется по учебному плану информационно-технологического профиля. Организатор проекта - администрация губернатора Белгородской области при поддержке областного департамента образования и управления образования администрации Белгорода. Образовательная программа для IT-класса разработана совместно с ВУЗами и ведущими IT-компаниями Белгорода и Белгородской области. В 2019-2020 продолжится реализация учебного плана информационно-технологического профиля в 11А классе и открывается 10А класс информационно-технологического профиля. В учебном плане информационно-технологического профиля на профильном уровне изучаются предмет «математика» в объеме 6 часов в неделю и «информатика» в объеме 4 часа в неделю. В результате обучения в IT-классах обучающиеся получают знание основ программирования, робототехники, веб-дизайна, приобретут опыт самостоятельной проектной деятельности и участия в конкурсных и презентационных мероприятиях.

Часы компонента образовательного учреждения распределены с учетом запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) и предложений методических объединений учителей следующим образом:

- на изучение предмета информатика и ИКТ – 1 час в 10Б, 11Б классах социально-гуманитарного профиля и 10В классе биолого-химического профиля
- география – 1 час в 10А,Б и 11А,Б и 10В классах, с целью реализации федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования, обеспечения преемственности в изучении предмета на уровне среднего общего образования.

На уровне среднего общего образования производится деление классов на подгруппы при организации занятий по следующим предметам:

- по иностранному языку;
- по информатике и ИКТ;

Для удовлетворения разнообразных запросов обучающихся и индивидуализации обучения реализуется программы для детей с особыми образовательными потребностями - программа «Одаренные дети», программы внеурочной деятельности и дополнительного образования. Учреждением обеспечено право на получение образования детям из семей, относящихся к разным социальным категориям.

По итогам анкетирования родителей по теме «Удовлетворенность образовательным процессом в школе» 96% опрошенных высказали положительное мнение.

Выводы:

МБОУ ЦО №15 организует образовательную деятельность в соответствии с ФЗ № 273 «Об образовании в РФ», лицензией на право осуществления образовательной деятельности, Уставом, Программой развития, образовательными программами. Учреждение обеспечивает равные возможности для всех граждан в получении качественного образования в соответствии с социальным заказом.

Задачи: продолжить обеспечение общедоступного, качественного, вариативного образования.

Раздел 2. Оценка системы управления учреждением

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с действующим законодательством и Уставом МБОУ ЦО № 15 и строится на принципах единоначалия и коллегиальности.

Управление Учреждением осуществляют: - единоличный исполнительный орган - директор Учреждения; - коллегиальные органы управления Учреждения: Общее собрание работников Учреждения, Управляющий совет, Педагогический совет, Попечительский совет.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления Учреждением и при принятии Учреждением локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в Учреждении действует Совет Учащихся, Совет родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся.

Непосредственное управление образовательным учреждением осуществляет директор Козловцева А.В., Почетный работник общего образования Российской Федерации.

Вопросы компетенции коллегиальных органов определены в Уставе учреждения и в соответствующих локальных актах. Общее собрание работников Учреждения является постоянно действующим, коллегиальным органом управления Учреждением. Членами Общего собрания являются все работники Учреждения, работающие на условиях полного рабочего дня по основному месту работы в данном Учреждении.

Общее руководство Учреждением осуществляет коллегиальный орган - Управляющий совет учреждения, реализующий принцип демократического, государственно-общественного характера управления учреждением. Управляющий совет – это высшая форма участия общественности в формировании образовательной политики и социального заказа.

Постоянно действующим органом управления учреждением является Педагогический совет. На рассмотрение и принятие решений данного органа выносятся вопросы, определяющие образовательную политику учреждения. Повестки Педагогических советов имеют тематическую направленность, взаимосвязь с Программой развития учреждения и Образовательной программой.

Результаты независимой оценки качества образования учреждения:

1. ЦО № 15 входит в список «500 лучших образовательных учреждений страны»;
2. Победитель «V Всероссийской выставки образовательных организаций-2019»;
3. Лауреат Всероссийского конкурса «Лучший центр образования -2019»;

4. Учреждение работает в качестве базового образовательного учреждения для прохождения практики студентов НИУ «БелГУ».
5. Учреждение входит в число образовательных организаций, реализующих региональные проекты: «Повышение качества образовательных услуг путем создания образовательных комплексов»; «Расширение образовательного пространства школ Белгородской области «Территория самообразования»; «Разработка и апробация региональной модели обучения здоровью».
6. Учреждение работает в режиме муниципальной площадки «Апробация новых технологий, методов и организационных механизмов обучения и воспитания».
7. Учреждение реализует муниципальный проект «Занятие плаванием на базе бассейна «Луч» во внеурочной деятельности».

Выводы:

1. Действующая структура управления школой соответствует функциональным задачам образовательного учреждения и его Уставу.
2. В учреждении созданы и функционируют коллегиальные органы управления.
3. Ведущим принципом управления является согласование интересов субъектов образовательного процесса на основе открытости образовательного учреждения и ответственности всех субъектов образовательного процесса за его результаты.
4. В учреждении осуществляется контроль выполнения решений органов управления; учреждение работает в системе информационной открытости и доступности.
5. Школа ведет активную инновационную деятельность, учреждение входит в число образовательных организаций, реализующих региональные и муниципальные проекты.

Задачи:

1. Продолжить обеспечение условий для устойчивого функционирования школы на основе сформированной структуры управления образовательным учреждением.
2. Обеспечить участие учреждения в независимой оценке качества образования.
3. Продолжить реализацию региональных и муниципальных проектов на базе МБОУ ЦО №15

Раздел 3. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса учреждения в 2019 году осуществлялась в соответствии с образовательной программой, учебным планом.

В 2019-2020 учебном году в учреждении было сформировано 46 классов-комплектов, среди них: 20 классов уровня НОО, 21 класс уровня ООО, 5 классов уровня СОО. Всего в учреждении обучается 1359 учащихся. Из них в 1-4 классах - 598 учащихся, в 5-9 классах - 623, в 10-11 классах – 138 учащихся.

Продолжительность учебной недели:

В режиме 5-дневной недели обучались 1-11 классы.

Сменность: одна смена.

Учебная нагрузка на всех уровнях образования соответствовала требованиям ФГОС, ФКГОС и учебного плана.

На уровне среднего общего образования реализовывалось углубленное и (или) профильное изучение предметов, что соответствует образовательной программе и учебному плану.

Наполняемость классов по уровням обучения соответствовала требованиям санитарных норм.

Соответствие расписания нормативным требованиям

Расписание 2019-2020 учебного года было составлено на основе учебного плана школы, в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», с учетом баллов ежедневной и недельной нагрузки обучающихся.

Учтены дневная и недельная работоспособность учащихся и шкала трудности учебных предметов. Предусмотрено чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели: для обучающихся уровня начального общего образования - основных предметов (математика, русский и иностранный языки, окружающий мир, информатика) с уроками музыки, изобразительного искусства, технологии, физической культуры; для обучающихся уровня основного и среднего общего образования - предметов естественнонаучного и математического профиля - с гуманитарными дисциплинами.

Расписание уроков составлено отдельно для обязательных и дополнительных занятий.

Между началом дополнительных занятий и последним уроком выдерживался перерыв продолжительностью не менее 45 минут.

Обучение в 1-м классе осуществлялось с соблюдением следующих дополнительных требований: учебные занятия проводились по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену; осуществлялось использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 40 минут каждый); в середине

учебного дня организовывалась динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут.

Сведения об изменениях в контингенте учащихся

| Всего обучающихся | 2018 | 2019 |
|--------------------------|-------------|-------------|
| На начало года | 697 | 1112 |
| На конец года | 1112 | 1359 |
| Обучение на дому | 1 | 2 |

Организация работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья

В школе реализуется инклюзивное образование. Целью работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья стало создание оптимальных психолого- педагогических условий для усвоения детьми с ОВЗ соответствующих общеобразовательных программ, коррекции в отклонении развитии, социальной адаптации, психологического развития обучающихся.

Наряду с одарёнными детьми, демонстрирующими высокие учебные достижения, в учреждении обучаются дети, нуждающиеся в дополнительном сопровождении психолога, логопеда.

Кадровое обеспечение работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья

| | Персонал | Всего | Квалификационная категория |
|---|--|-------|----------------------------|
| 1 | Педагог-психолог | 1 | без категории |
| 2 | Учитель-логопед | 1 | высшая |
| 3 | Социальный педагог | 1 | без категории |
| 4 | Учителя начальных классов, прошедшие специальную курсовую подготовку | 4 | |

В 2019 году в образовательном учреждении продолжил работу психолого-медико-педагогический консилиум. В его работе задействованы 3 узких специалиста, а также классные руководители и преподаватели предметники. В результате обследования выявлено, что в психолого-педагогическом сопровождении нуждаются 28 учеников, 100% выявленных детей охвачено помощью.

Выводы:

1. Учебный процесс в 2019 году был организован в соответствии с образовательными программами, календарным учебным графиком, локальными нормативными актами по основным вопросам осуществления образовательной деятельности и в соответствии с распорядительными актами о приеме в школу и отчислении. Требования СанПиН соблюдены. Контингент школы стабилен, все случаи отчисления связаны с объективными причинами. Дети с особыми потребностями находились на учете, получали необходимую специализированную помощь.

2. В школе реализуется инклюзивное образование. Целью работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья стало создание оптимальных психолого- педагогических условий для усвоения детьми с ОВЗ соответствующих общеобразовательных программ, коррекции в отклонении развитии, социальной адаптации, психологического развития обучающихся.

Задачи:

1.Продолжить осуществление учебного процесса с соблюдением нормативных требований, способствовать оптимизации учебной нагрузки обучающихся, созданию комфортных условий образовательной среды, сохранению и укреплению здоровья.

2. Продолжить реализацию адаптированной основной образовательной программы начального общего образования (по вариантам обучения) для лиц с ограниченными возможностями обучения в соответствии с заключениями Территориальной психолого-медико педагогической комиссии.

Раздел 4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, востребованности выпускников

Качество подготовки обучающихся по уровням образования

Главной функцией школы является обеспечение высокого качества образовательной деятельности. Усилия коллектива в этом направлении были сосредоточены на:

- поддержании стабильности ученического состава;
- обеспечении высокого качественного уровня преподавания;
- контроле дозировки домашних заданий по предметам учебного плана;
- анализе итогов каждой учебной четверти (полугодия) и проведении необходимых коррекционных мероприятий;
- осуществлении классно-обобщающего контроля в классах с отрицательной динамикой успеваемости;
- организации индивидуальной работы преподавателей предметников с обучающимися, в том числе - с резервом отличников и хорошистов; со слабоуспевающими обучающимися и обучающимися «группы риска»;
- информировании родителей обучающихся и взаимодействии с ними.

Уровень качества знаний и успеваемости по школе

| | 2017-2018 | 2018-2019 |
|-----|-----------|-----------|
| УКЗ | 63,03% | 55,99% |
| УУ | 100 | 100 |

Качество знаний в 2018-2019 учебном году по уровням образования по школе 55,9 %, успеваемость 100%

Уровень качества знаний и успеваемости по параллелям и уровням обучения:

| Классы | 2017-2018 | | 2018-2019 | |
|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| | УКЗ, % | УУ, % | УКЗ, % | УУ, % |
| 2-е | 71,7% | 100% | 57,9% | 100% |
| 3-е | 77,4% | 100% | 66,2% | 100% |
| 4-й | 69,8% | 100% | 74,7% | 100% |
| 2-4-е | 73,8% | 100% | 66,2% | 100% |
| 5-е | 57,1% | 100% | 77,8% | 100% |
| 6-е | 58,1% | 100% | 55,6% | 100% |
| 7-е | 48,4% | 100% | 44,1% | 100% |
| 8-е | 44,7% | 100% | 46,9% | 100% |
| 9-е | ---- | | 47% | 100% |
| 5-9-е | 52,1% | 100% | 54,3% | 100% |
| 10-е | | | 47,2% | 100% |
| По ОУ | 63% | 100% | 55,9% | 100% |

Самый высокий уровень обученности показали учащиеся 4 -х и 5-х классов.

Самое низкое качество знаний в параллели 2 – х классов (57,9%), средний показатель в параллелях 3-х и 4-х классов (66,2% и 74,7% соответственно).

Анализ качества результатов образовательной деятельности уровня начального общего образования

Показателями результативности являются:

- фактический уровень качества знаний по классам, параллелям, уровня начального общего обучения на конец 2018-2019 учебного года;
- результаты независимых контрольных работ.

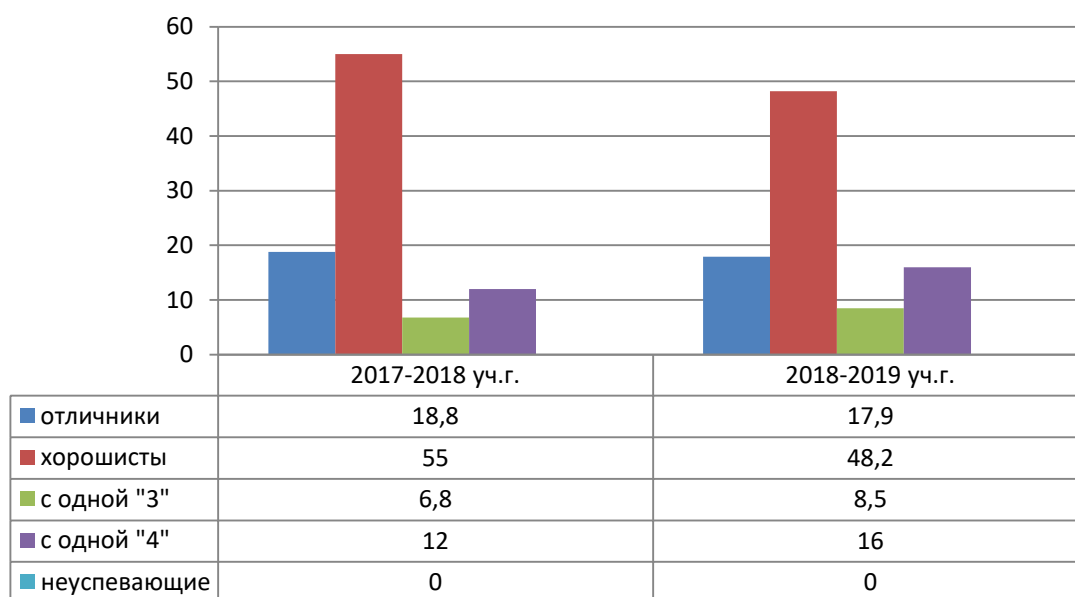
Далее представлены объективные данные внутреннего мониторинга уровня обученности обучающихся уровня начального общего обучения по классам и по параллелям:

Уровень сформированности предметных результатов освоения образовательных программ учащихся 2-4 классов за 2018-2019 учебный год

| Класс | ФИО учителя | Количество учащихся | | | | | УКЗ (%) | Успеваемость |
|-------------------|------------------|---------------------|-----------|------------|-------------|----------|--------------|--------------|
| | | Всего | на «5» | на «5/4» | с одной «3» | с «2» | | |
| 2 а | Лозина Е.С. | 30 | 3 | 14 | 4 | 0 | 56,7 | 100% |
| 2 б | Долгалева О.С. | 30 | 4 | 19 | 3 | 0 | 76,7 | 100% |
| 2 в | Мишкина О.А. | 29 | 6 | 7 | 4 | 0 | 48,4 | 100% |
| 2 г | Турова Н.Н. | 28 | 3 | 12 | 1 | 0 | 53,6 | 100% |
| <i>2-е классы</i> | | 117 | 16 | 52 | 12 | 0 | 57,9% | 100% |
| 3 а | Нетреба А.О. | 30 | 4 | 11 | 2 | 0 | 53,3 | 100% |
| 3 б | Самойлова И.В. | 29 | 10 | 14 | 1 | 0 | 82,8 | 100% |
| 3 в | Аксенова Г.Н. | 30 | 4 | 16 | 3 | 0 | 66,7 | 100% |
| <i>3-е классы</i> | | 89 | 18 | 41 | 6 | 0 | 66,2% | 100% |
| 4 а | Волошенюк Д.И. | 25 | 6 | 10 | 2 | 0 | 64,0 | 100% |
| 4 б | Попова Л.И. | 30 | 11 | 16 | 1 | 0 | 90,0 | 100% |
| 4 в | Расторгуева Н.Н. | 30 | 4 | 21 | 2 | 0 | 83,3 | 100% |
| 4 г | Гащенко Н.П. | 26 | 2 | 13 | 4 | 0 | 57,7 | 100% |
| <i>4-е классы</i> | | 111 | 23 | 60 | 9 | 0 | 74,7% | 100% |
| Общий итог | | 317 | 57 | 153 | 27 | 0 | 66,2% | 100% |

Уровень сформированности предметных результатов освоения образовательных программ учащихся 2-4 классов за 2 года

| Учебные годы | 2017-2018 | | 2018-2019 | |
|---------------------------------|-----------|------|-----------|------|
| | кол-во | % | кол-во | % |
| Всего учащихся | 338 | 100 | 500 | 100 |
| Кол-во аттестованных | 233 | 68,9 | 317 | 63,4 |
| Количество учащихся 2-4 классов | 44 | 18,8 | 57 | 17,9 |
| Отличников | 128 | 55 | 153 | 48,2 |
| Хорошистов | 16 | 6,8 | 27 | 8,5 |
| С одной «4» | 12 | 5,1 | 16 | 5 |
| С одной «3» | 13 | 6,8 | 27 | 8,5 |
| Неуспевающих | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Качество обученности | 172 | 73,8 | 210 | 66,2 |



Уровень качества знаний и успеваемости по параллелям и уровню обучения за 2 года

| Параллель | 2017-2018 учебный год | | 2018-2019 учебный год | |
|-------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | % УУ | % УКЗ | % УУ | % УКЗ |
| 2-е классы | 100% | 71,7% | 100% | 57,9% |
| 3-и классы | 100% | 77,4% | 100% | 66,2% |
| 4 е классы | 100% | 69,8% | 100% | 74,7% |
| Итог | 100% | 73,8% | 100% | 66,2% |

1.2.3. Уровень обученности обучающихся по учебным предметам в 2018-2019 учебном году (2-4 классы)

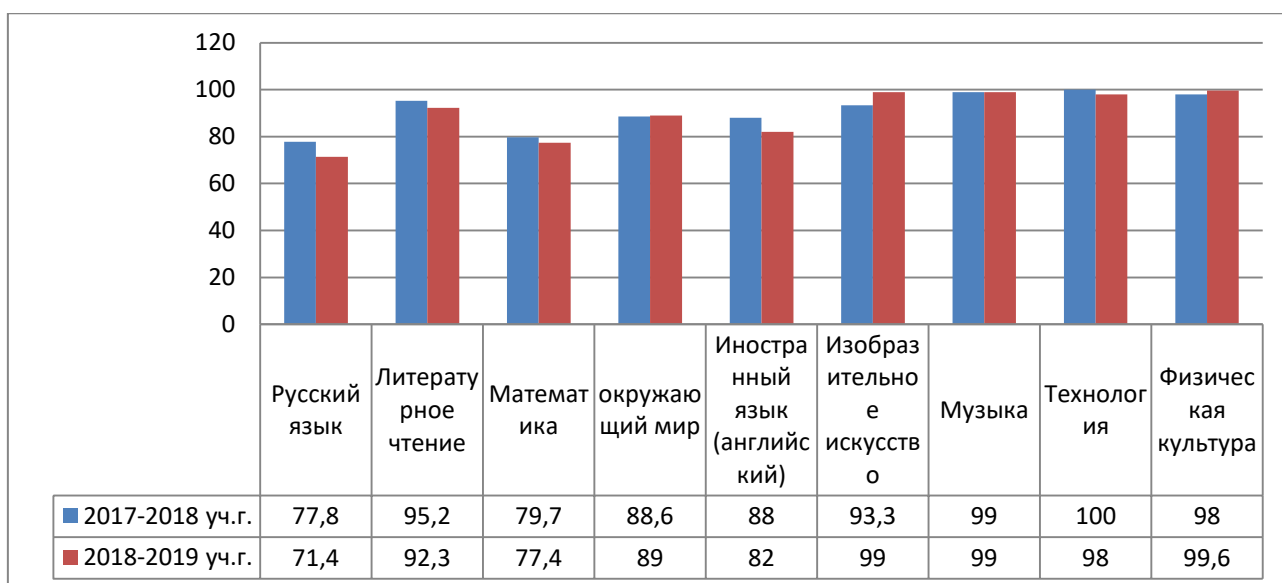
| Предмет | Класс | УКЗ за I четверть (%) | УКЗ за II четверть (%) | УКЗ за III четверть (%) | УКЗ за IV четверть (%) | УКЗ за 2018-2019 учебный год (%) |
|---------------------|-------|-----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Русский язык | 2 а | 60 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| | 2 б | 62.07 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | 2 в | 65.52 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | 2 г | 68 | 57 | 57 | 57 | 57 |
| | 3 а | 60.00 | 60 | 60.00 | 53.33 | 56,7 |
| | 3 б | 82.76 | 62.07 | 86.21 | 86.21 | 82,7 |
| | 3 в | 72.41 | 65.52 | 66.67 | 66.67 | 66,6 |
| | 4 а | 69.23 | 68 | 72.00 | 76.00 | 72 |
| | 4 б | 88.89 | 96,55 | 90.00 | 93.33 | 90 |
| | 4 в | 86.67 | 86.67 | 83.33 | 83.33 | 83,3 |
| | 4 г | 65.38 | 76.92 | 61.54 | 65.38 | 65,38 |
| Литературное чтение | 2 а | 93.10 | 89.66 | 83.33 | 93.33 | 93,3 |
| | 2 б | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100 |
| | 2 в | 81.7 | 87.4 | 96.43 | 86 | 86 |
| | 2 г | 79.6 | 82,5 | 84 | 82,5 | 82 |
| | 3 а | 80.00 | 80.00 | 73.33 | 70.00 | 73,3 |

| | | | | | | |
|----------------------------------|-----|--------|-------|--------|--------|------|
| | 3 б | 86.21 | 89.66 | 100.00 | 96.55 | 96,5 |
| | 3 в | 93.10 | 89.66 | 83.33 | 100.00 | 96,6 |
| | 4 а | 96.15 | 100 | 96.00 | 100.00 | 100 |
| | 4 б | 100.00 | 100 | 100.00 | 100.00 | 100 |
| | 4 в | 100.00 | 100 | 100.00 | 100.00 | 100 |
| | 4 г | 92.31 | 92,31 | 88.46 | 76.92 | 88,4 |
| Иностранный язык (английский) | 2 а | 90 | 100 | 90 | 90 | 90 |
| | 2 б | 90 | 100 | 90 | 90 | 90 |
| | 2 в | 52 | 93 | 52 | 52 | 52 |
| | 2 г | 64,2 | 100 | 64,2 | 64,2 | 64,2 |
| | 3 а | 86,6 | 80 | 80 | 83,3 | 80,6 |
| | 3 б | 100 | 89,6 | 82,7 | 82,7 | 86,2 |
| | 3 в | 100 | 96,5 | 96,5 | 96,5 | 93,7 |
| | 4 а | 76,9 | 76 | 84 | 80 | 84 |
| | 4 б | 96,2 | 100 | 90 | 96,6 | 93 |
| | 4 в | 100 | 100 | 96,6 | 96,6 | 96 |
| | 4 г | 80,7 | 76,9 | 69,2 | 65,3 | 73 |
| Математика | 2 а | 61,6 | 63,3 | 63,3 | 63,3 | 63,3 |
| | 2 б | 70,2 | 76,7 | 76,7 | 76,7 | 76,7 |
| | 2 в | 69,4 | 72,4 | 70 | 72,4 | 72,4 |
| | 2 г | 71 | 64,3 | 66,3 | 64,3 | 64,3 |
| | 3 а | 56.67 | 66.67 | 70.00 | 60.00 | 60 |
| | 3 б | 86.21 | 86.21 | 93.10 | 93.10 | 89,6 |
| | 3 в | 75.86 | 75.86 | 70.00 | 86.67 | 76,6 |
| | 4 а | 88.46 | 92.00 | 88.00 | 88.00 | 88 |
| | 4 б | 100 | 96.55 | 96.67 | 96.67 | 100 |
| | 4 в | 93.33 | 90.00 | 86.67 | 90.00 | 90 |
| | 4 г | 65.38 | 76.92 | 65.38 | 76.92 | 70,9 |
| Окружающий мир | 2 а | 100 | 70,9 | 76,7 | 76,7 | 76,7 |
| | 2 б | 100 | 76,7 | 90 | 90 | 90 |
| | 2 в | 100 | 90 | 86 | 86 | 86 |
| | 2 г | 100 | 86 | 85,7 | 85,7 | 85,7 |
| | 3 а | 73.33 | 76.67 | 63.33 | 76.67 | 76,7 |
| | 3 б | 100 | 93.10 | 100 | 93.10 | 93,1 |
| | 3 д | 93.10 | 86.21 | 80 | 90.00 | 90 |
| | 4 а | 88.46 | 100 | 84.00 | 100 | 100 |
| | 4 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 в | 100 | 100 | 100 | 93.33 | 100 |
| | 4 г | 88.46 | 92.31 | 76.92 | 84.62 | 80,7 |
| Изобразительно искусство | 2 а | 100 | 96.55 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 г | 100. | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 3 а | 86.67 | 83.33 | 76.67 | 83.33 | 86,7 |
| | 3 б | 100 | 100 | 100 | 96.55 | 100 |
| | 3 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 а | 96.15 | 96.00 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 г | 100 | 100 | 96.15 | 100 | 100 |

| | | | | | | |
|---------------------|-----|-------|-------|-------|-------|------|
| Технология | 2 а | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 г | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 3 а | 90.00 | 73.33 | 83.33 | 76.67 | 80 |
| | 3 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 3 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 а | 96.15 | 92.00 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 г | 100 | 100 | 96.15 | 100 | 100 |
| Музыка | 2 а | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 г | 96.55 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 3 а | 93.33 | 93.33 | 96.67 | 90.00 | 93,3 |
| | 3 б | 100 | 96.55 | 100 | 100 | 100 |
| | 3 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 а | 92.31 | 96.00 | 92.00 | 84.00 | 100 |
| | 4 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 г | 96.15 | 96.15 | 92.31 | 92.31 | 96,1 |
| Физическая культура | 2 а | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 б | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2 г | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 3а | 90 | 96.67 | 100 | 100 | 100 |
| | 3б | 100 | 100 | 100 | 96.55 | 100 |
| | 3в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4а | 92.31 | 96 | 96 | 96.00 | 96 |
| | 4б | 100 | 96.55 | 100 | 100 | 100 |
| | 4в | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 4 г | 100 | 96,15 | 100 | 100 | 100 |

**Мониторинг качества знаний по предметам за 2 года
(2 - 4 классы)**

| Учебные предметы | 2017-2018 уч.г. | | 2018-2019 уч.г | |
|-------------------------------|-----------------|-------------|----------------|-------------|
| | % УУ | %УКЗ (2018) | % УУ | %УКЗ (2019) |
| Русский язык | 100 | 77,8 | 100 | 71,39 |
| Литературное чтение | 100 | 95,2 | 100 | 92,3 |
| Математика | 100 | 79,7 | 100 | 77,36 |
| Окружающий мир | 100 | 88,6 | 100 | 88,9 |
| Иностранный язык (английский) | 100 | 88 | 100 | 82 |
| Изобразительное искусство | 100 | 93,3 | 100 | 98,7 |
| Музыка | 100 | 99 | 100 | 99 |
| Технология | 100 | 100 | 100 | 98,1 |
| Физическая культура | 100 | 98 | 100 | 99,6 |



Выводы:

1. Наблюдается положительная динамика уровня качества знаний по окружающему миру, изобразительному искусству, физической культуре.

2. Стабильными остаются показатели уровня обученности только по предмету «Музыка» (2-4 классы).

3. Снижился качественный показатель предметных результатов по сравнению с 2017-2018 учебным годом по русскому языку на 6,4%, литературному чтению на 2,9%, математике на 2,3%, иностранному языку (английский) на 6%, технологии на 2 %.

Мониторинг учебных достижений обучающихся 1-4 классов за 2018-2019 учебный год

В 2018-2019 учебном году на уровне начального общего образования обучение осуществлялось в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Внутренняя система оценки качества образования на уровне начального общего образования в Учреждении содержит процедуры оценки достижения образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования: личностных, метапредметных и предметных.

Целью внутренней системы оценки является формирование у младших школьников *контрольно-оценочной самостоятельности* как основы учебной самостоятельности, развитие ребёнка в процессе становления его как субъекта разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему, а также повышение качества процедур оценивания результатов учебной деятельности при получении начального общего образования.

В течение учебного года проводились мониторинговые исследования достигаемых личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учащимися 1-4 классов основной образовательной программы.

Для отслеживания личностных и метапредметных результатов в течение

учебного года проводились следующие процедуры:

- 1) Мониторинг развития личностных и метапредметных универсальных учебных действий;
- 2) Педагогическая диагностика;
- 3) Комплексная контрольная работа.

Целью мониторинга является создание условий для формирования психологических новообразований и способностей ученика, которые, в свою очередь, определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения предметных дисциплин, через динамическое отслеживание уровня развития универсальных учебных действий обучающихся при получении начального общего образования

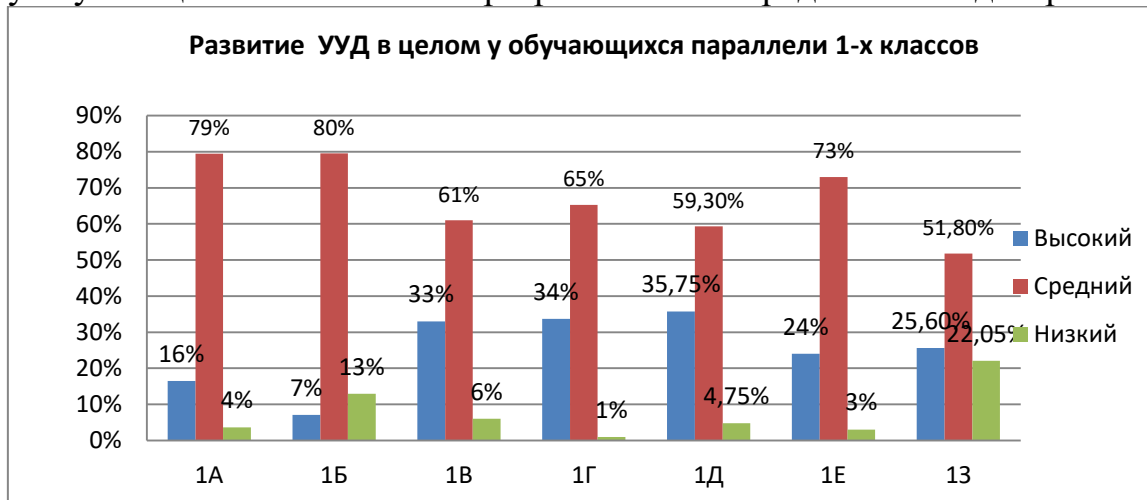
Мониторинг развития личностных и метапредметных универсальных учебных действий у учащихся 1-4 классов проводился педагогом-психологом совместно с учителями начальных классов в начале (стартовая диагностика, октябрь-ноябрь) и в конце учебного года (итоговая диагностика апрель-май). Промежуточный мониторинг (январь-февраль) осуществлялся в отношении тех учащихся, которые показали низкий уровень развития УУД. По итогам мониторинга педагогом-психологом сделаны заключения, разработаны рекомендации для учителя, родителей, определена программа психологического мониторинга. Результаты мониторинга внесены в «Карту индивидуального развития ребенка», которые заведены на всех учащихся, осваивающих уровень начального общего образования.

1 классы - обследовано 182 обучающихся (100%).

Получены следующие результаты по 1 классам:

| Класс | Уровень (%) | УУД | | | |
|-------|-------------|------------|--------------|----------------|-----------------|
| | | Личностные | Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
| 1 «А» | высокий | 7 | 0 | 15 | 44 |
| | средний | 93 | 89 | 81 | 56 |
| | низкий | 0 | 11 | 4 | 0 |
| 1 «Б» | высокий | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | средний | 74 | 78 | 78 | 89 |
| | низкий | 19 | 15 | 15 | 4 |
| 1 «В» | высокий | 24 | 24 | 32 | 52 |
| | средний | 68 | 68 | 60 | 48 |
| | низкий | 8 | 8 | 8 | 0 |
| 1 «Г» | высокий | 27 | 27 | 27 | 54 |
| | средний | 73 | 73 | 73 | 42 |
| | низкий | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 1 «Д» | высокий | 31 | 35 | 31 | 46 |
| | средний | 65 | 61 | 65 | 46 |
| | низкий | 4 | 4 | 4 | 8 |
| 1 «Е» | высокий | 16 | 8 | 28 | 44 |
| | средний | 84 | 88 | 68 | 52 |
| | низкий | 0 | 4 | 4 | 4 |
| 1 «З» | высокий | 31 | 15 | 38 | 19 |
| | средний | 61 | 27 | 50 | 69 |
| | низкий | 8 | 58 | 12 | 12 |

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 1-х классов в разрезе классов представлен в диаграмме:



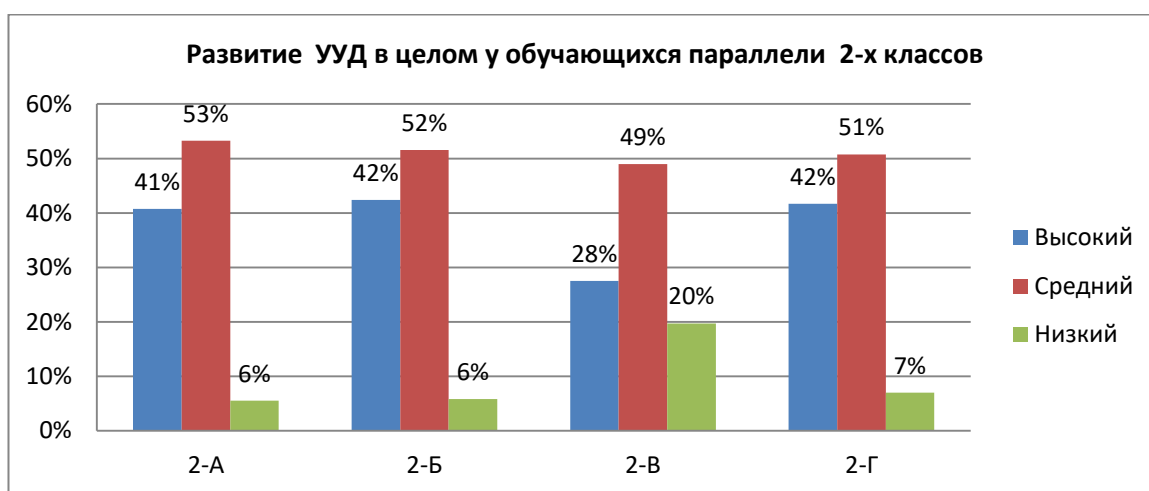
Таким образом, хорошо прослеживается, что более 67% первоклассников имеют средний уровень развития универсальных учебных действий, что является дальнейшей основой для формирования УУД.

В обследовании приняло участие 117 обучающихся (100%) 2-х классов.

Получены следующие результаты по 2 классам:

| УУД | 2А | | | 2Б | | | 2В | | | 2Г | | |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | в % | с % | н % | в % | с % | н % | в % | с % | н % | в % | с % | н % |
| Личностные | 40 | 50 | 10 | 47 | 37 | 16 | 28 | 59 | 13 | 39 | 50 | 11 |
| Регулятивные | 40 | 53 | 7 | 40 | 60 | 0 | 28 | 52 | 20 | 39 | 53 | 8 |
| Познавательные | 23 | 70 | 7 | 43 | 57 | 0 | 28 | 52 | 20 | 46 | 46 | 8 |
| Коммуникативные | 60 | 40 | 0 | 40 | 53 | 7 | 28 | 48 | 24 | 43 | 54 | 3 |

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у учащихся 2 классов представлен в диаграмме:



Таким образом, можно сделать вывод, что более 51% второклассников имеют средний уровень развития универсальных учебных действий, что является дальнейшей основой для формирования УУД.

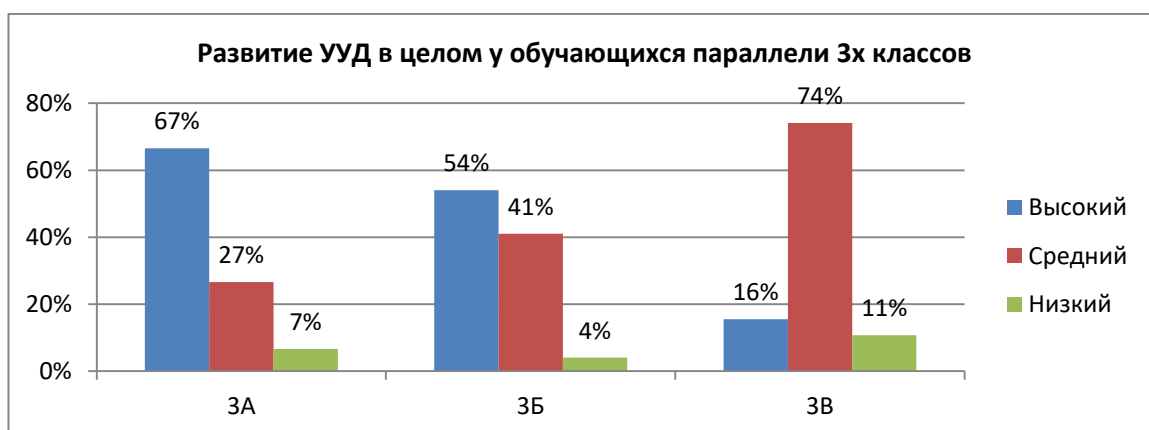
В течение учебного года осуществлялось психолого – педагогическое сопровождение 12 учащихся с недостаточным уровнем сформированности УУД.

Было обследовано 89 обучающихся (100%) 3 –х классов.

Получены следующие результаты по 3 классам:

| УУД | 3А | | | 3Б | | | 3В | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | В % | С % | Н % | В % | С % | Н % | В % | С % | Н % |
| Личностные | 67 | 27 | 6 | 62 | 35 | 3 | 13 | 85 | 2 |
| Регулятивные | 67 | 27 | 6 | 52 | 34 | 14 | 13 | 67 | 20 |
| Познавательные | 67 | 27 | 6 | 52 | 48 | 0 | 13 | 67 | 20 |
| Коммуникативные | 67 | 27 | 6 | 52 | 48 | 0 | 23 | 77 | 0 |

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 3 классов представлен в диаграмме:



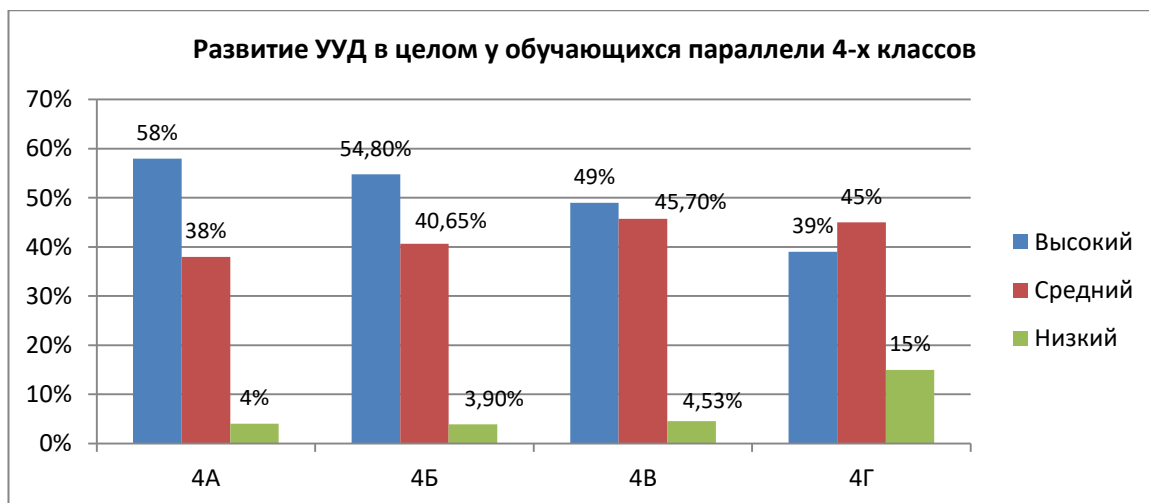
Таким образом, можно сделать вывод, что более чем у 47% учащихся третьих классов имеют средний уровень развития универсальных учебных действий, что является дальнейшей основой для формирования УУД.

4 классы - обследовано 111 обучающихся (100%).

Получены следующие результаты по 4 классам:

| УУД | 4А | | | 4Б | | | 4В | | | 4Г | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | В % | С % | Н % | В % | С % | Н % | В % | С % | Н % | В % | С % | Н % |
| Личностные | 56 | 44 | 0 | 57 | 37 | 6 | 60 | 37 | 3 | 38 | 47 | 15 |
| Регулятивные | 60 | 36 | 4 | 47 | 50 | 3 | 46 | 47 | 7 | 35 | 46 | 19 |
| Познавательные | 60 | 36 | 4 | 63 | 33 | 4 | 46 | 47 | 7 | 42 | 47 | 11 |
| Коммуникативные | 56 | 36 | 8 | 53 | 44 | 3 | 43 | 54 | 3 | 42 | 43 | 15 |

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 4 классов представлен в диаграмме:



Таким образом, можно сделать вывод, что более чем у 42% учащихся четвертых классов имеют средний уровень развития универсальных учебных действий, что является дальнейшей основой для формирования УУД.

Психолого – педагогическое сопровождение учащихся 4х классов осуществлялось по запросу родителей (законных представителей), классных руководителей.

Со всеми обучающимися, имеющими недостаточный уровень сформированности УУД, проведены дополнительные занятия в рамках неаудиторной занятости с учётом индивидуальных особенностей учителями начальных классов; занятия педагогом – психологом на развитие коммуникативных навыков, познавательных процессов, эмоционально – волевой сферы и самоконтроля; занятия на развитие ВПФ и логопедические занятия учителем; даны рекомендации родителям.

Выводы:

1. Мониторинг уровня развития универсальных учебных действий позволяет определить актуальное состояние развития каждого обучающегося и запланировать работу по построению индивидуальной траектории образования каждого обучающегося.

2. Наблюдается положительная динамика уровня развития УУД у большинства обучающихся по сравнению с их стартовыми результатами.

3. Наиболее высокого уровня развития достигают коммуникативные, личностные и познавательные УУД. Регулятивные снижены, однако данные показатели соответствуют возрастным особенностям.

4. Учет результатов мониторинга УУД при организации образовательного процесса способствует формированию способности и готовности обучающихся реализовывать универсальные учебные действия и позволяет повысить качество образования при получении начального общего образования.

С целью выявления уровня сформированности предпосылок к освоению продуктивной учебной деятельности в 1 классах проведены диагностические обследования (стартовая, рубежные - на конец первого полугодия и на конец второго полугодия).

Педагогическая диагностика позволяет установить уровень овладения учебной деятельностью; выявить характер трудностей ученика и установить их причины; определить особенности усвоения обучающимися предметных знаний, умений и навыков; оценить изменения, происходящие в развитии обучающихся. С помощью диагностических работ отслеживается процесс формирования метапредметных планируемых результатов - регулятивных и познавательных. Выполнение заданий педагогической диагностики требует от обучающихся понимания смысла нестандартного задания, самостоятельного нахождения нового способа действия, выполняя при этом мыслительные операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

Педагогическая диагностика позволяет установить уровень овладения учебной деятельностью; выявить характер трудностей ученика и установить их причины; определить особенности усвоения обучающимися предметных знаний, умений и навыков; оценить изменения, происходящие в развитии обучающихся. С помощью диагностических работ отслеживается процесс формирования метапредметных планируемых результатов - регулятивных и познавательных. Выполнение заданий педагогической диагностики требует от обучающихся понимания смысла нестандартного задания, самостоятельного нахождения нового способа действия, выполняя при этом мыслительные операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

Из 182 первоклассников в мониторинговом исследовании приняло участие 174 человека. Полученные результаты представлены в таблице.

Оценка уровня готовности первоклассников к школьному обучению (2018-2019 учебный год)

| Класс | Кол-во учащихся | Приняло участие | Уровень готовности | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень |
| 1 «А» | 26 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 1 «Б» | 26 | 26 | 20 | 3 | 2 | 1 |
| 1 «В» | 26 | 26 | 22 | 2 | 2 | 0 |
| 1 «Г» | 26 | 26 | 20 | 5 | 1 | 0 |
| 1 «Д» | 26 | 26 | 24 | 0 | 2 | 0 |
| 1 «Е» | 26 | 23 | 14 | 7 | 2 | 0 |
| 1 «З» | 26 | 21 | 9 | 8 | 2 | 2 |
| Итого: | 182 | 174 | 135 (78%) | 25 (14%) | 11 (6%) | 3 (2%) |

Полученные результаты свидетельствуют о неоднородности как общей, так и предметной подготовки первоклассников к школе. На достаточно высоком уровне у первоклассников сформированы предпосылки формирования математических предметных умений и представлений: умения выбрать и выполнить операции сложения и вычитания и перейти от числа к конечному множеству предметов, умения считать и упорядочивать предметы. С целью построения дальнейшей работы, выстраивания индивидуальных траекторий развития выделены проблемные зоны: низкий уровень сформированности умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции (предпосылки формирования регулятивных и коммуникативных УУД); недостаточный уровень сформированности умений

воспринимать и удерживать учебную задачу и несколько условий её выполнения (предпосылки формирования регулятивных УУД); недостаточный уровень сформированности умения классифицировать наглядный материал по самостоятельно найденному основанию, умения осуществлять звукобуквенный анализ и синтез (предпосылки формирования познавательных УУД); низкий уровень развития мелкой моторики.

В отношении обучающихся, которые показали низкий уровень успешности в обучении, разработаны индивидуальные коррекционно-развивающие программы, которые заслушаны на заседании ПМПк и школьного методического объединения учителей начальных классов. С программой в обязательном порядке были ознакомлены родители (законные представители). На основе динамики развития обучающихся в течении года вносились коррективы в программу индивидуального сопровождения, с которыми знакомлены все участники психолого-педагогического и медико-социального сопровождения и родителей (законных представителей).

Рубежные педагогические диагностики в 1 классах проведены в декабре 2018 года и в мае 2019 года. Учащиеся выполняли диагностические работы по математике и русскому языку.

На конец учебного года по результатам педагогической диагностики получены следующие результаты:

| Класс | Кол-во учащихся | Выполнил и работу | Математика | | | Русский язык | | |
|--------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1 «А» | 27 | 27 | 7 (26%) | 17 (63%) | 3 (11%) | 7 (26%) | 18 (67%) | 2 (7%) |
| 1 «Б» | 27 | 23 | 7 (30%) | 11 (48%) | 5 (22%) | 6 (26%) | 11 (48%) | 6 (26%) |
| 1 «В» | 27 | 27 | 11 (41%) | 13 (48%) | 3 (11%) | 9 (33%) | 18 (67%) | 0 |
| 1 «Г» | 24 | 24 | 8 (33%) | 15 (63%) | 1 (4%) | 6 (25%) | 16 (67%) | 2 (8%) |
| 1 «Д» | 26 | 26 | 13 (50%) | 8 (31%) | 5 (19%) | 8 (31%) | 13 (50%) | 5 (19%) |
| 1 «Е» | 25 | 25 | 3 (12%) | 19 (76%) | 3 (12%) | 3 (12%) | 17 (68%) | 5 (20%) |
| 1 «З» | 26 | 26 | 11 (42%) | 13 (50%) | 2 (8%) | 9 (35%) | 17 (65%) | 0 |
| Итого | 182 | 178 | 60 (34%) | 96 (54%) | 22 (12%) | 48 (27%) | 110 (62%) | 20 (11%) |

Из 178 обучающихся, участвующих в мониторинге, высокий и средний уровень готовности имеют по предмету «Математика» 156 первоклассников (88 %), по предмету «Русский язык» -158 обучающихся (89%), низкий уровень показали по математике 12% обучающихся, а по русскому языку 11%) обучающихся.

Анализ результатов педагогической диагностики позволил выделить следующие проблемные зоны: по русскому языку - задания на сформированность умения находить пару согласного звука по звонкости-глухости, проводить звуко - буквенный анализ и правильно воспринимать учебную задачу; по математике - задания на понимание терминов «внутри» и «вне», на сформированность умения правильно представить условие задачи и перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов, на сформированность умения классифицировать, самостоятельно находить

основание для классификации.

Выводы:

1. По результатам педагогической диагностики на конец учебного года высокий и средний уровень успешности обучения по математике имеют 156 обучающихся первых классов (88%) и русскому языку 158 обучающихся (89%).

2. В отношении обучающихся, которые показали низкий уровень успешности в обучении, разработаны индивидуальные коррекционно-развивающие программы, которые заслушаны на заседании ПМПк и МО учителей начальных классов. С программой в обязательном порядке знакомятся родители (законные представители). На основе динамики развития обучающихся вносятся коррективы в программу индивидуального сопровождения, с которыми знакомят всех участников психолого-педагогического и медико-социального сопровождения и родителей (законных представителей).

В апреле 2019 года в 1-3 классах проведена комплексная контрольная работа на межпредметной основе с целью определения уровня сформированности универсальных учебных действий и динамики усвоения основных предметных аспектов обучения русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру.

Комплексная контрольная работа проверяет овладение ключевыми умениями: сформированность навыка чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции. Комплексная контрольная работа позволила отследить формирование таких универсальных учебных действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

Комплексная контрольная работа для 3 классов, кроме основных общеучебных умений, позволяет отследить сформированность навыков сотрудничества и коммуникации.

Итоговая комплексная контрольная работа содержит задания базового уровня в основной части работы и повышенного уровня в дополнительной части. Задания основной части отслеживают, достижение планируемых результатов раздела программы «Ученик научится», а в дополнительной части – «Ученик получит возможность научиться».

Результаты комплексной контрольной работы в 1 классах

| Класс | Учитель | Кол-во обуча-ся | Выполняли работу | Уровни выполнения работы | | |
|-------|----------------|-----------------|------------------|--------------------------|---------|---------|
| | | | | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 «А» | Попова Т.В. | 27 | 27 | 8 /30% | 12/ 44% | 7/ 26% |
| 1 «Б» | Коваленко И.В. | 27 | 25 | 10 40% | 15/ 60% | 0 |
| 1 «В» | Запорожец О.В. | 27 | 27 | 10/37% | 13/ 48% | 4/ 15%0 |
| 1 «Г» | Мозговая Н.Е. | 24 | 23 | 10/ 44% | 10/ 44% | 3/ 13% |
| 1 «Д» | Саматасва И.М. | 26 | 26 | 19/73% | 3/ 12% | 4/ 15% |
| 1 «Е» | Кравцова О.Ю. | 25 | 25 | 9/ 36% | 14/ 56% | 2/ 8% |
| 1 «З» | Корнилова А.Ю. | 26 | 26 | 10/ 39% | 16/ 62% | 0 |
| ИТОГО | | 182 | 179 | 76/ 43% | 83/ 46% | 20/ 11% |

Анализ результатов комплексной работы показал, что у обучающихся 1

классов недостаточно сформированы следующие умения: по русскому языку - выделять буквы мягких согласных звуков, соотносить, определять количество звуков и букв в слове и умение давать лексическое значение слов; по математике - умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел; по окружающему миру - умение читать информацию, представленную в виде схемы, умение классифицировать объекты природы; по литературному чтению – умение восстанавливать ряд событий на основе сопоставления текста и формулировки заданий.

Результаты комплексной контрольной работы во 2-х классах

| Класс | Учитель | Кол-во обуч-ся | Выполняли работу | Уровни выполнения работы | | |
|--------------|----------------|----------------|------------------|--------------------------|----------------|----------|
| | | | | Высокий | Средний | Низкий |
| 2 «А» | Лозина Е.С. | 30 | 26 | 13/50% | 13/50% | 0 |
| 2 «Б» | Долгалева О.С. | 30 | 27 | 8/30% | 19/70% | 0 |
| 2 «В» | Мишкина О.А. | 29 | 24 | 8/33% | 16/67% | 0 |
| 2 «Г» | Турова Н.И. | 28 | 23 | 8/35% | 15/65% | 0 |
| ИТОГО | | 117 | 100 | 37/ 37% | 63/ 63% | 0 |

Анализ результатов комплексной работы показал, что большинство обучающихся 2 классов испытывают затруднения по математике (базовый уровень) в нахождении величин, отвечающих заданному требованию.

При выполнении заданий повышенного уровня затруднения вызвали задания, для выполнения которых необходимы сформированные умения заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста, а также первичные умения интерпретировать и обобщать информацию, устанавливая связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающие эти связи суждение из ряда предложенных и пояснять выбранное суждение.

Результаты комплексной контрольной работы в 3-х классах

| Класс | Учитель | Кол-во обуча-ся | Выполняли работу | Уровни выполнения работы | | |
|--------------|----------------|-----------------|------------------|--------------------------|----------------|--------------|
| | | | | Высокий | Средний | Низкий |
| 3 «А» | Нетреба А.О. | 30 | 30 | 5/ 17% | 21/ 70% | 4/ 13% |
| 3 «Б» | Самойлова И.В. | 29 | 29 | 5/ 17% | 21/ 73% | 3/ 10% |
| 3 «В» | Аксенова Г.Н. | 30 | 30 | 9/ 30% | 21/ 70% | 0 |
| ИТОГО | | 89 | 89 | 19/ 21% | 63/ 71% | 7/ 8% |

Анализ результатов комплексной работы показал, что у учащихся 3 классов недостаточно сформированы следующие базовые умения по русскому языку: выделять грамматическую основу в распространённом предложении, определять глагол и имя существительное, видеть и выделять в слове орфограммы - непроизносимую согласную и парную согласную, дифференцировать звуки и буквы, выделять корень и приставку.

Мониторинг предметных результатов

В течение учебного года проводился мониторинг предметных результатов разных уровней во 2-4 классах.

Оценка предметных результатов проводилась с помощью контрольных измерительных материалов (стартовых, рубежных, итоговых) по всем

предметам учебного плана. Контрольные работы позволили оценить уровень сформированности основополагающих знаний при освоении учебного материала и систему формируемых действий с учебным материалом, которые направлены на применение знаний (предметные умения).

В первых классах в конце 2018-2019 учебного года были проведены итоговые контрольные работы по предметам учебного плана. Оценивание контрольных работ проводилось по уровням выполнения работы, так как в 1 классах осуществляется без-отметочное обучение.

Результаты мониторингов представлены в таблицах.

Уровень Учреждения

Результаты итоговых административной контрольной работы по предметам в 1 классах

| Предмет | Кол-во обучающихся | | Уровни выполнения работы | | | УКЗ (%) |
|---------------------------|--------------------|--------|--------------------------|---------|--------|---------|
| | всего | писали | Высокий | Средний | Низкий | |
| Математика | 183 | 179 | 74 | 92 | 13 | 93% |
| Русский язык | 183 | 179 | 72 | 100 | 7 | 96% |
| Литературное чтение | 183 | 179 | 84 | 77 | 18 | 90% |
| Окружающий мир | 183 | 179 | 71 | 103 | 1 | 99% |
| Технология | 183 | 180 | 104 | 70 | 6 | 97% |
| Изобразительное искусство | 183 | 180 | 101 | 72 | 7 | 96% |

Результаты итоговых административной контрольной работы по предметам во 2-4 классах

| Административные контрольные работы | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------|------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|------------|
| Название предмета | Тип контроля | Класс | Кол-во писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | УУ | УКЗ |
| Математика | Входной | 2-е | 104 | 35 | 35 | 22 | 12 | 88% | 67% |
| | Рубежный | 2-е | 103 | 33 | 52 | 14 | 4 | 96% | 83% |
| | Итоговый | 2-е | 106 | 46 | 36 | 20 | 2 | 98% | 77% |
| Математика | Входной | 3-е | 74 | 11 | 31 | 18 | 2 | 97% | 73% |
| | Рубежный | 3-е | 82 | 30 | 27 | 17 | 8 | 90% | 70% |
| | Итоговый | 3-е | 88 | 17 | 45 | 25 | 1 | 99% | 70% |
| Математика | Входной | 4-е | 103 | 24 | 50 | 24 | 5 | 95% | 72% |
| | Рубежный | 4-е | 100 | 24 | 53 | 15 | 8 | 92% | 77% |
| | Итоговый | 4-е | 108 | 34 | 57 | 17 | 0 | 100 | 84% |
| Русский язык | Входной | 2-е | 105 | 11 | 37 | 34 | 23 | 78% | 46% |
| | Рубежный | 2-е | 102 | 25 | 56 | 18 | 3 | 97% | 79% |
| | Итоговый | 2-е | 110 | 13 | 53 | 39 | 5 | 95% | 60% |
| Русский язык | Входной | 3-е | 79 | 15 | 40 | 22 | 2 | 97% | 70% |
| | Рубежный | 3-е | 82 | 13 | 36 | 24 | 9 | 89% | 60% |
| | Итоговый | 3-е | 88 | 12 | 42 | 29 | 5 | 94% | 61% |
| Русский язык | Входной | 4-е | 101 | 17 | 49 | 29 | 6 | 97% | 59% |
| | Рубежный | 4-е | 98 | 18 | 39 | 27 | 14 | 86% | 58% |
| | Итоговый | 4-е | 111 | 36 | 47 | 28 | 0 | 100 | 75% |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|----------|-----|------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|------------|
| Литературное чтение | Входной | 2-е | 105 | 40 | 34 | 22 | 9 | 70% | 91% |
| | Рубежный | 2-е | 103 | 46 | 37 | 18 | 2 | 98% | 81% |
| | Итоговый | 2-е | 108 | 41 | 40 | 26 | 1 | 99% | 75% |
| Литературное чтение | Входной | 3-е | 76 | 22 | 37 | 14 | 3 | 96% | 78% |
| | Рубежный | 3-е | 80 | 21 | 44 | 14 | 1 | 99% | 81% |
| | Итоговый | 3-е | 89 | 21 | 38 | 30 | 0 | 100% | 66% |
| Литературное чтение | Входной | 4-е | 97 | 32 | 51 | 14 | 0 | 100% | 86% |
| | Рубежный | 4-е | 98 | 31 | 52 | 15 | 0 | 100% | 85% |
| | Итоговый | 4-е | 109 | 35 | 52 | 22 | 0 | 100% | 80% |
| Окружающий мир | Итоговый | 2-е | 108 | 41 | 49 | 18 | 0 | 100% | 83% |
| Окружающий мир | Входной | 3-е | 82 | 27 | 41 | 13 | 1 | 98% | 83% |
| | Итоговый | 3-е | 88 | 22 | 40 | 26 | 0 | 100% | 70% |
| Окружающий мир | Входной | 4-е | 97 | 28 | 48 | 20 | 1 | 99% | 78% |
| | Итоговый | 4-е | 108 | 53 | 44 | 11 | 0 | 100% | 90% |
| Технология | Итоговый | 2-е | 111 | 47 | 52 | 12 | 0 | 100% | 89% |
| Технология | Входной | 3-е | 79 | 23 | 45 | 11 | 0 | 100% | 86% |
| | Итоговый | 3-е | 89 | 36 | 40 | 13 | 0 | 100% | 85% |
| Технология | Входной | 4-е | 75 | 32 | 33 | 9 | 1 | 99% | 87% |
| | Итоговый | 4-е | 107 | 60 | 42 | 5 | 0 | 100% | 95% |
| Изобразительное искусство | Итоговый | 2-е | 111 | 36 | 69 | 6 | 0 | 100% | 95% |
| Изобразительное искусство | Входной | 3-е | 76 | 27 | 36 | 13 | 0 | 100% | 83% |
| | Итоговый | 3-е | 89 | 40 | 33 | 16 | 0 | 100% | 82% |
| Изобразительное искусство | Входной | 4-е | 99 | 49 | 49 | 1 | 0 | 100% | 99% |
| | Итоговый | 4-е | 111 | 66 | 34 | 11 | 0 | 100% | 90% |

Муниципальный уровень

12.03.2019 года проведена муниципальная комплексная работа для учащихся 4 классов (оценка индивидуальных достижений обучающихся)

Всего в мониторинге участвовало 108 обучающихся 4-х классов.

Работа предназначена для проведения мониторингового исследования уровня индивидуальных достижений учащихся в образовательном учреждении по предметным областям «Русский язык и литературное чтение», «Родной язык и литературное чтение на родном языке», «Математика», «Окружающий мир».

Основной целью работы является проверка и оценка способности учащихся начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка, математики, окружающего мира знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами данных учебных предметов, а также сформированности метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Уровень сформированности предметных умений

| Класс | Кол-во учащихся | Выполнили работу | % выполнения заданий | | | Уровень достижений |
|---------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|--------------------|--------------------|
| | | | Низкий уровень | Базовый уровень | Повышенный уровень | |
| 4 «А» | 25 | 24 | 0 | 37,5% | 62,5% | 100% |
| 4 «Б» | 30 | 30 | 0 | 13,3% | 86,7% | 100% |
| 4 «В» | 30 | 28 | 0 | 11% | 89% | 100% |
| 4 «Г» | 26 | 26 | 3,8% | 26,9% | 69,2% | 96,2% |
| Итого: | 111 | 108 | 1% | 22,2% | 76,8% | 99% |

Из таблицы видно, что выпускники уровня начального общего образования в целом справились с предложенной комплексной работой и показали достаточный уровень сформированности предметных результатов.

Оценка сформированности УУД обучающихся

В зависимости от успешности выполнения работы по предметным областям с учетом характера ошибок, допущенных обучающимися в заданиях, можно сделать вывод о сформированности ряда регулятивных, познавательных УУД обучающихся (показатель сформированности УУД определяется выполнением учащимися заданий).

Показатели сформированности УУД

| Класс | Регулятивные УУД (чел./%) | | | Познавательные УУД (чел./%) | | |
|---------------|---------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | Низкий уровень | Базовый уровень | Высокий уровень | Низкий уровень | Базовый уровень | Высокий уровень |
| 4 «А» | 8 (33,6%) | 6 (25,2%) | 10 (42%) | 2 (8,4%) | 9 (37,4%) | 13 (54%) |
| 4 «Б» | 3 (10%) | 9 (30%) | 18 (60%) | 1 (3,3%) | 7 (23,3%) | 22 (73,3%) |
| 4 «В» | 2 (8%) | 13 (46%) | 13 (46%) | 1 (4%) | 10 (35%) | 17 (61%) |
| 4 «Г» | 5 (20%) | 12 (46%) | 9 (34,5%) | 3 (11,5%) | 12 (46%) | 11 (42,3%) |
| Итого: | 18 (17%) | 40 (37%) | 50 (46%) | 7 (7%) | 38 (35%) | 63 (58%) |

В целом по итогам мониторинга можно сделать вывод, что 96% четвероклассников по городу успешно освоили предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС НОО и владеют достаточной базовой подготовкой по основным предметам (русский язык, математика) для обучения в 5 классе.

Всероссийский уровень

В соответствии с приказом управления образования города Белгорода №521 от 02.04.2019 г. «О проведении всероссийских проверочных работ в 4, 5, 6, 7 и 11 классах в городе Белгороде в апреле 2019 года», согласно утверждённому графику проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), были проведены следующие ВПР:

| Всероссийские проверочные работы | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------|--------------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|--------|---------|
| Дата | Название предмета | Тип контроля | Класс | Кол-во писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | УУ (%) | УКЗ (%) |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------|-----------------------------|-------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|-------------|
| 16.04.2019 | Русский язык | мониторинговое исследование | 4 «А» | 25 | 7 | 15 | 3 | 0 | 100% | 88% |
| | | | 4 «Б» | 30 | 15 | 13 | 2 | 0 | 100% | 93% |
| 17.04.2019 | 4 «В» | | 29 | 10 | 14 | 5 | 0 | 100% | 82% | |
| | 4 «Г» | | 22 | 6 | 9 | 7 | 0 | 100% | 68% | |
| ИТОГО | | | | 106 | 38 | 51 | 17 | 0 | 100% | 83% |
| 23.04.2019 | Математика | мониторинговое исследование | 4 «А» | 23 | 8 | 14 | 1 | 0 | 100% | 95,6% |
| | | | 4 «Б» | 29 | 19 | 9 | 1 | 0 | 100% | 96,5% |
| | | | 4 «В» | 30 | 18 | 12 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| | | | 4 «Г» | 25 | 16 | 3 | 6 | 0 | 100% | 76% |
| ИТОГО | | | | 107 | 61 | 38 | 8 | 0 | 100% | 93% |
| 24.04.2019 | Окружающий мир | мониторинговое исследование | 4 «А» | 23 | 10 | 13 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| | | | 4 «Б» | 29 | 22 | 7 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| | | | 4 «В» | 29 | 14 | 13 | 2 | 0 | 100% | 93% |
| | | | 4 «Г» | 26 | 9 | 12 | 5 | 0 | 100% | 73% |
| ИТОГО | | | | 107 | 55 | 45 | 7 | 0 | 100% | 94% |

Выводы:

1) Высокий уровень качества знаний при 100% успеваемости по результатам контрольных работ и тестирований показали:

| | |
|------------------------------|---|
| Всероссийский уровень | Математика и окружающий мир 4-е классы. |
| Муниципальный уровень | Муниципальная комплексная работа для учащихся 4 классов |
| Уровень учреждения | Математика – 3 классы; русский язык – 4 классы; литературное чтение, технология, изобразительное искусство -2-4 классы. |

2) Средний уровень качества знаний по результатам:

| | |
|------------------------------|---|
| Всероссийский уровень | Русский язык – 4-- классы |
| Уровень учреждения | Русский язык – 2 классы; окружающий мир – 3 классы; математика – 4 классы |

3) Положительная динамика результатов по следующим предметам: математика 3 классы, литературное чтение 3-4 классы,

4) Стабильные результаты по следующим предметам (незначительны отклонения в обе стороны): математика, русский язык - 2-3 классы, литературное чтение 2 классы. Стабильно высокое качество знаний показывают обучающиеся 4-х классов по литературному чтению.

5) Учителями начальных классов ведется целенаправленная работа по формированию у обучающихся универсальных учебных действий.

6) Показатели успеваемости по результатам итоговых контрольных работ обучающихся 2-4 классов по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, технологии, изобразительному искусству свидетельствуют о достаточном уровне достижения планируемых результатов обучающимися 2-4 классов.

7) Однако, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности не позволяет отдельной группе обучающихся осваивать учебный материал на высоком уровне.

8) Одной из причин большого количества недочётов обучающимися 4-х классов при выполнении Всероссийской проверочной работы по окружающему миру является то, что у них недостаточно сформированы познавательные (общеучебные и логические) универсальные учебные действия.

9) Навык осознанного чтения у обучающихся сформирован на высоком уровне. Трудности вызвали задания, связанные с анализом языковых средств, элементов текста, на извлечение концептуальной информации, умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию, понимать основную мысль текста.

12) По результатам Всероссийских и муниципальных мониторингов обучающиеся показали средние результаты, что говорит о базовой готовности обучающихся по предметам.

Задачи:

1. Содействовать формированию у обучающихся целостной системы универсальных учебных действий, опыта самостоятельной познавательной деятельности и личной ответственности за управление собственной образовательной деятельностью.

2. Создавать условия для индивидуализации процесса образования через проектирование и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3. Осуществлять контроль за организацией, проведением мониторингов личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО и учетом их результатов при организации образовательного процесса.

Уровень обученности учащихся 5-9 классов

| Учебные годы | 2017-2018 | 2018-2019 |
|----------------------|-----------|-----------|
| | кол-во | кол-во |
| Всего учащихся | 358 | 539 |
| Кол-во аттестованных | 358 | 539 |
| Отличников | 39 | 80 |
| Хорошистов | 155 | 221 |
| С одной «4» | 16 | 11 |
| С одной «3» | 38 | 82 |
| Неуспевающих | 0 | 0 |
| Качество обученности | 52,1% | 54,3% |

Параллель 5-х классов

Четыре пятых класса в 2018 - 2019 учебном году были скомплектованы с

учетом запросов родителей и пожеланий учащихся. В классах реализуется ФГОС ООО.

Результаты:

| 5 классы | УКЗ I четверть | УКЗ II четверть | УКЗ III четверть | УКЗ IV четверть | Итог с учетом промежуточной аттестации |
|----------|-------------------|--------------------|------------------------|--------------------|--|
| 5а - 29 | 96,3% | 82% | 82% | 72,4% | 83,1% |
| 5б - 27 | 63% | 41% | 40% | 33,3% | 46,4% |
| 5в - 29 | 100% | 96% | 96% | 100% | 98% |
| 5г - 25 | 73% | 79% | 64% | 64% | 72% |
| | | | | | |

Сравнительный анализ обученности учащихся 5-х классов по итогам первой четверти соответствовал итоговым результатам уровня начального общего образования. В течение последующих четвертей был достаточно стабильным. Большинство учащихся подтвердили свои отметки за уровень начального общего образования. Наилучшие показатели обученности в 5 В классе и в 5 А классе.

Овладение метапредметными умениями учащимися 5-х классов

ИКТ компетентность

| Уровни | 5а | 5б | 5в | 5г | итого |
|-------------|---------------|------------|---------------|---------------|------------|
| Высокий | 5 (18%) | 7 (26%) | 14 (48%) | 6 (24%) | 32 (30%) |
| Средний | 24 (81,7%) | 19 (73,7%) | 13 (51,4%) | 17 (75,2%) | 41 (69,6%) |
| Низкий | 1 (0,3%) | 1 (0,3%) | 2 (0,6%) | 2(0,8%) | 4 (0,4%) |
| всего уч-ся | 29 | 27 | 29 | 25 | 110 |

Итоговые работы по всем предметам учебного плана за 5-й класс выполнили все обучающиеся. Результаты стартовой диагностики, текущего оценивания (диагностики по результатам четвертей), результаты ВПР и итоговое оценивание предметных результатов и результаты комплексной диагностической работы на метапредметной основе показали, что у 100 % обучающихся 5 класса сформированы основные умения, позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Параллель 6-х классов

Обучение ведется в режиме пятидневной учебной недели. В классах реализуется ФГОС ООО.

Результаты:

| 6 классы | УКЗ I четверть | УКЗ II четверть | УКЗ III четверть | УКЗ IV четверть | Итог с учетом промежуточной аттестации |
|----------|-------------------|--------------------|------------------------|--------------------|--|
| 6а - 28 | 53.6% | 54% | 51% | 53,6% | 60,7% |
| 6б - 26 | 55.5% | 56% | 48% | 48% | 52% |
| 6в - 26 | 44.5% | 30% | 33% | 27% | 38,5% |
| 6г - 29 | 63.3% | 60% | 61% | 50% | 65,6% |
| 6д- 31 | 81.5% | 59% | 64% | 54,8% | 61,3% |

Сравнительный анализ обученности учащихся 6-х классов по итогам первой четверти соответствовал итоговым результатам уровню 5 класса

основного общего образования. В течение последующих четвертей был достаточно стабильным. Большинство учащихся подтвердили свои отметки за уровень 5 класса. Наилучшие показатели обученности в 6Г классе и в 6 А классе.

Овладение метапредметными умениями учащимися 6-х классов

| Уровни | 6а | 6б | 6в | 6г | 6д | итого |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| Высокий | 15(53%) | 10 (52%) | 8 (31%) | 5 (17%) | 18 (58%) | 56 (41%) |
| Средний | 9(32%) | 7 (32%) | 16 (61%) | 18 (63%) | 6 (19%) | 56 (41%) |
| Низкий | 4(15%) | 5(22%) | 2 (8%) | 6 (20%) | 7 (23%) | 24 (18%) |
| всего уч-ся | 28 | 26 | 26 | 29 | 31 | 140 |

Итоговые работы по всем предметам учебного плана за 6-й класс выполнили все обучающиеся. Результаты стартовой диагностики, текущего оценивания (диагностики по результатам четвертей), результаты ВПР и итоговое оценивание предметных результатов и результаты комплексной диагностической работы на метапредметной основе показали, что у 82 % обучающихся 6 класса сформированы основные умения, позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Параллель 7-х классов

Обучение ведется в режиме пятидневной учебной недели. В классах реализуется ФГОС ООО.

Результаты:

| 7 классы | УКЗ I четверть | УКЗ II четверть | УКЗ III четверть | УКЗ IV четверть | Итог с учетом промежуточной аттестации |
|----------|-------------------|--------------------|------------------------|--------------------|--|
| 7а - 30 | 43% | 45% | 45% | 43,3% | 43,3% |
| 7б - 25 | 23% | 32% | 46% | 28% | 36% |
| 7в - 17 | 60% | 45% | 51% | 50% | 53,1% |

По итогам учебного года наилучшие показатели обученности в 7 В классе. Стабильные показатели обученности в течении года в 7 А классе.

Овладение метапредметными умениями учащимися 7-х классов

| Уровни | 7а | 7б | 7в | итого |
|---------------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| Высокий | 15(50%) | 10 (40%) | 18 (60%) | 43 (50%) |
| Средний | 8 (26 %) | 10 (40%) | 7 (23%) | 25 (30%) |
| Низкий | 7 (24%) | 5 (20%) | 5(17%) | 17 (20%) |
| всего уч-ся | 30 | 25 | 30 | 85 |

Итоговые работы по всем предметам учебного плана за 7-й класс выполнили все обучающиеся. Результаты стартовой диагностики, текущего оценивания (диагностики по результатам четвертей), результаты ВПР и итоговое оценивание предметных результатов показали, что у большинства обучающихся 7 класса сформированы основные умения, позволяющие

успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Параллель 8-х классов

Результаты:

| 8 классы | УКЗ I четверть | УКЗ II четверть | УКЗ III четверть | УКЗ IV четверть | Итог с учетом промежуточной аттестации |
|----------|-------------------|--------------------|------------------------|--------------------|--|
| 8а - | 35,7% | 43% | 43% | 35,7% | 50% |
| 8б - | 38% | 60% | 43% | 43,3% | 50% |
| 8в - | 26,7% | 25% | 42% | 29,6% | 40,7% |

По итогам учебного года наилучшие и стабильные показатели качества обучения в 8А, 8 Б классе.

Овладение метапредметными умениями учащимися 8-х классов

| Уровни | 8а | 8б | 8в | итого |
|-------------|----------|----------|----------|----------|
| Высокий | 26 (93%) | 23 (79%) | 20 (74%) | 69 (82%) |
| Средний | 2 (6%) | 6 (21%) | 4 (15%) | 12 (14%) |
| Низкий | 0 | - | 3 (11%) | 3 (4 %) |
| всего уч-ся | 28 | 29 | 27 | 84 |

Итоговые работы по всем предметам учебного плана за 8-й класс выполнили все обучающиеся. Результаты стартовой диагностики, текущего оценивания (диагностики по результатам четвертей), итоговое оценивание предметных результатов показали, что у большинства обучающихся 8 класса сформированы основные умения, позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Параллель 9-х классов

По итогам учебного года получились следующие результаты обученности по 9 классам:

| | 9а | 9б | 9в | 9г | итого |
|---------------------------|-----|-----|-------|-------|-------|
| Количество учащихся | 30 | 30 | 28 | 28 | 116 |
| Отличники (количество) | 3 | 2 | 1 | 0 | 6 |
| На «4» и «5» (количество) | 18 | 10 | 10 | 9 | 47 |
| С 1 «3» | 2 | 5 | 3 | 2 | 12 |
| С 1 «4» | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| УКЗ,% | 70% | 40% | 39,3% | 32,1% | 45,4% |

По классам отметим следующее: наивысший показатель успевающих на «4» и «5» за год констатируется в 9 А классе, невысокий среднегодовой показатель наблюдается в 9 Б,В,Г классах. По итогам года осталось 12 учащихся, имеющих одну «3» по предметам.

Параллель 10-х классов

В 2018-2019 году учащиеся 10 классов обучались по программам профильного изучения предметов: математики, информатики, русского языка, обществознания.

По итогам учебного года получились следующие результаты обученности по 10 классам:

| | 10а | 10б | итого |
|---------------------------|-----|-------|-------|
| Количество учащихся | 32 | 27 | 59 |
| Отличники (количество) | 1 | 2 | 3 |
| На «4» и «5» (количество) | 15 | 10 | 25 |
| С 1 «3» | 6 | 3 | 9 |
| С 1 «4» | 1 | 3 | 4 |
| УКЗ,% | 50% | 44,4% | 47,2 |

По классам отметим следующее: наивысший показатель успевающих на «4» и «5» за год констатируется в 10 А классе. По итогам года осталось 9 учащихся, имеющих одну «3» по предметам.

Результаты независимых (региональных, муниципальных) контрольных, срезовых работ в 5-9 классах

Всероссийских проверочных работ среди обучающихся 5-х классов.

В период с 16.04.2019г. по 25.04.2019г. обучающиеся 5-х классов принимали участие во Всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике, биологии и истории. В 2019 году участие в ВПР обучающихся 5-х классов проходило в штатном режиме. Во Всероссийских проверочных работах принимали участие все обучающиеся, кроме тех, кто отсутствовал в школе по болезни.

Результаты ВПР следующие:

Русский язык

Дата: 25.04.2019

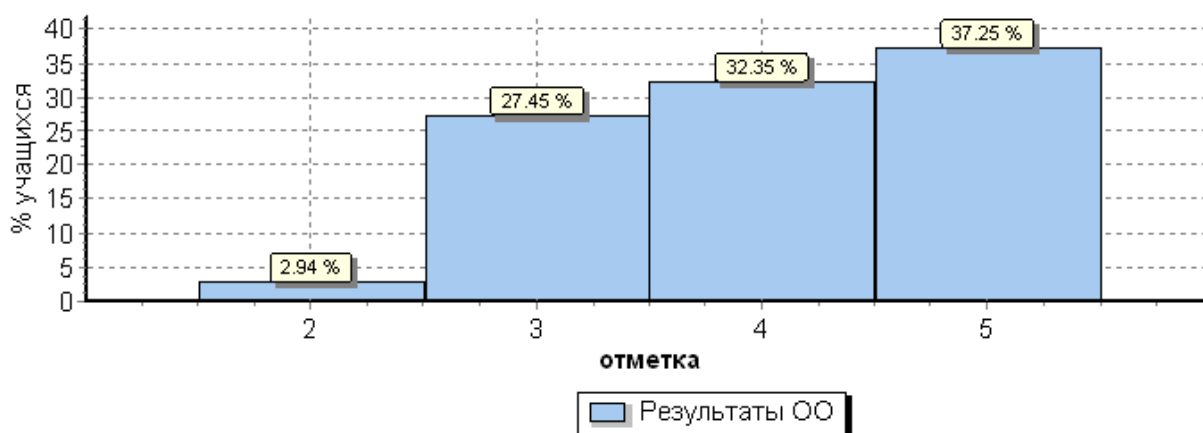
Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 45

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1408499 | 13.5 | 36.6 | 35.2 | 14.7 |
| Белгородская обл. | 15133 | 5.1 | 34 | 40.3 | 20.6 |
| город Белгород | 3513 | 6.5 | 31 | 39.6 | 22.9 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 102 | 2.9 | 27.5 | 32.4 | 37.3 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 97%. 3 обучающихся не справились с работой.

Качество знаний по русскому языку составило 69,6%, что выше на 19%, чем показатель по России, и выше на 9 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при прямой речи, обращении, однородных членах и в сложном предложении. Анализ выполнения заданий показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при разборе синтаксического анализа словосочетания и предложения.

Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов (задание 2); определении частей речи (задание 4), при расставлении знаков препинания не могут правильно сформулировать свой выбор. Только 39% обучающихся справились с 8 заданием, что свидетельствует, о низком уровне сформированности умений делать анализ текста, определять основную мысль автора. Так же почти 50% обучающихся допускают грамматические ошибки при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 5а | 29 | 28 | 100 | 64.29% |
| 5б | 27 | 24 | 100 | 79.17% |
| 5в | 29 | 27 | 100 | 96.3% |
| 5г | 25 | 24 | 88,5 | 75% |

Математика

Всероссийские проверочные работы 2019 (5 класс)

Дата: 23.04.2019

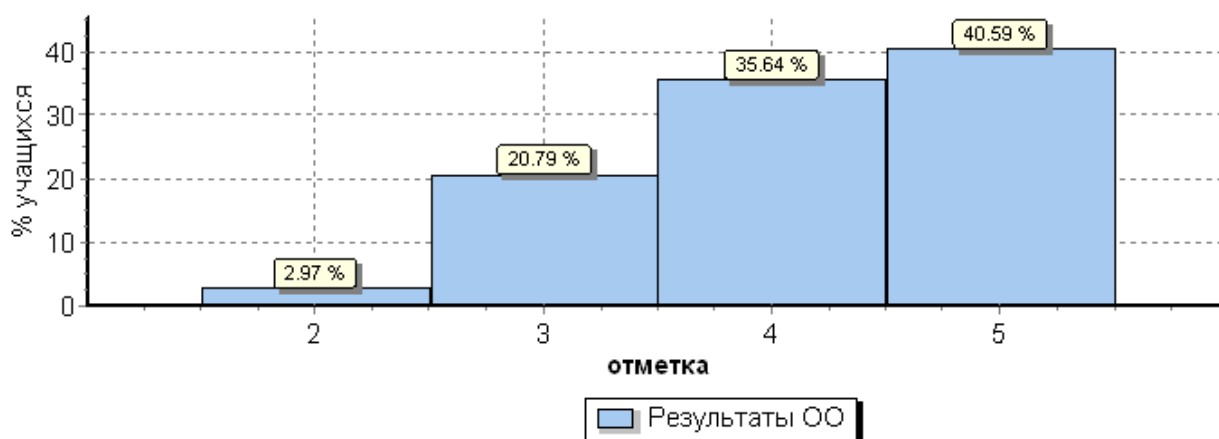
Предмет: Математика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 20

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1419498 | 11.6 | 34.2 | 33.6 | 20.6 |
| Белгородская обл. | 15216 | 4.2 | 33.4 | 38.2 | 24.3 |
| город Белгород | 3516 | 4.9 | 28.9 | 38 | 28.2 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 101 | 3 | 20.8 | 35.6 | 40.6 |

Общая гистограмма отметок



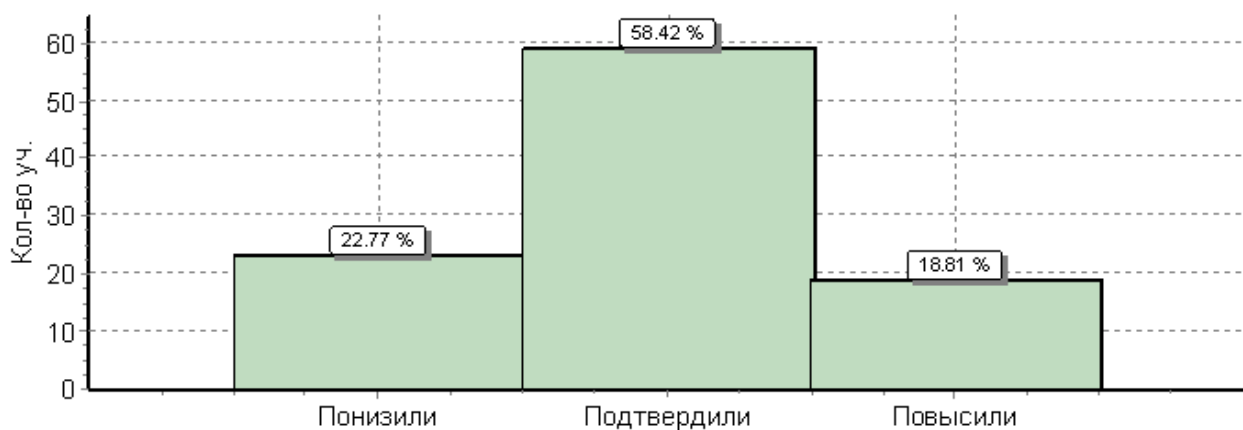
Анализ оценок показывает, что успеваемость составляет 97%, 3 обучающихся не справились с работой (3-5 баллов). Наибольшее количество (19 баллов)- набрали 8 человек. Качество знаний по математике составило 76%, что выше на 10% среднему показателю качества знаний по городу и на 23% выше показателя качества знаний по России.

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания №8 (Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин). Обучающиеся в основном допустили вычислительные ошибки, слабо сформировано умение при делении больших значений чисел. При решении задачи обучающиеся не правильно определяют порядок действий, не умеют обосновывать решение.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 5а | 29 | 26 | 96 | 81 |
| 5б | 27 | 26 | 100 | 70 |
| 5в | 29 | 28 | 100 | 86 |
| 5г | 25 | 23 | 91 | 70 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



| | Кол-во уч. | % |
|----------------------------------|------------|------------|
| Понизили (Отм.<Отм.по журналу) | 23 | 23 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 59 | 58 |
| Повысили (Отм.>Отм.по журналу) | 19 | 19 |
| Всего*: | 101 | 100 |

История

Дата: 16.04.2019

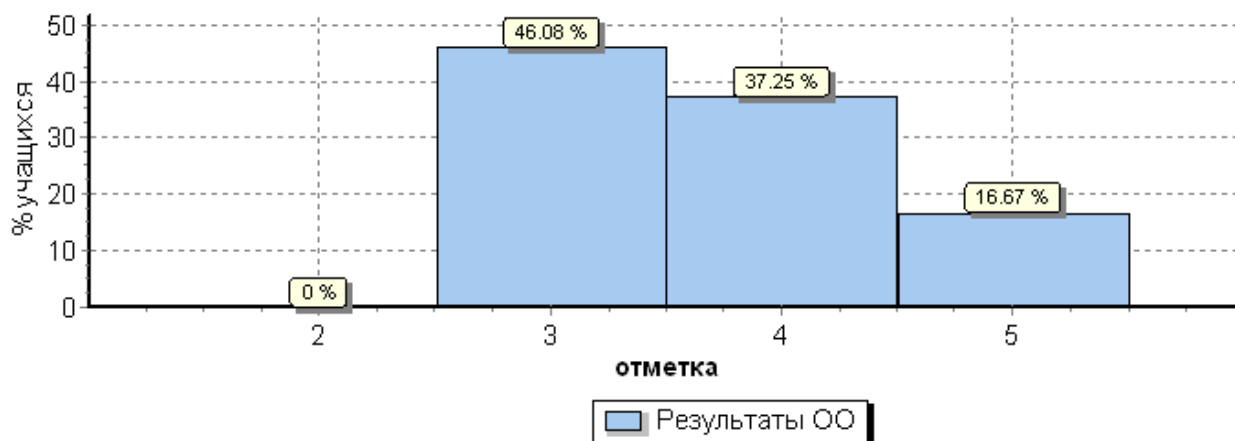
Предмет: История

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 15

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|------|------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1421939 | 7.9 | 39.1 | 37.3 | 15.7 |
| Белгородская обл. | 15478 | 2.2 | 32.9 | 42.3 | 22.6 |
| город Белгород | 3656 | 1.4 | 32.5 | 42.6 | 23.5 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 102 | 0 | 46.1 | 37.3 | 16.7 |

Общая гистограмма отметок



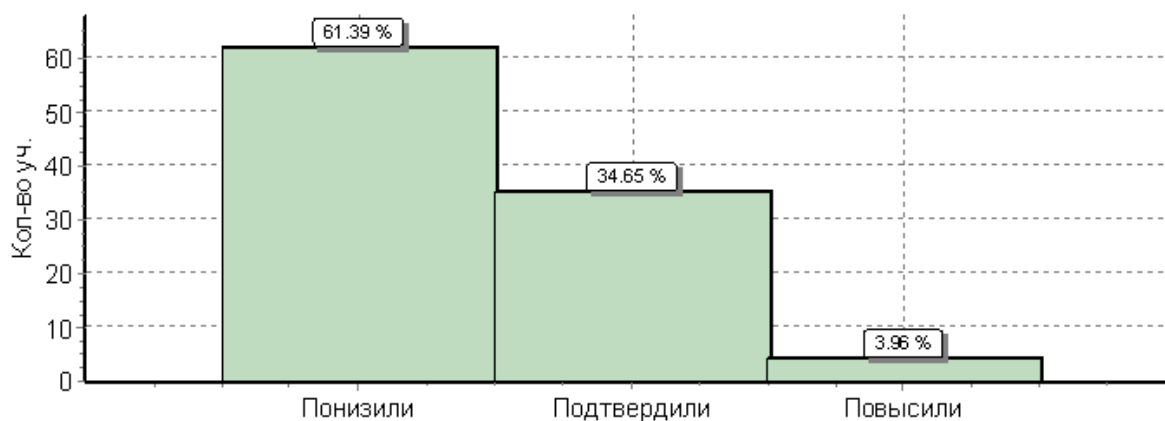
Успеваемость по истории составила 100%, качество знаний 53,9%, что соответствует среднему показателю качества знаний по России, но на 13% ниже показателя качества знаний по городу.

Наибольшее затруднение вызвало 8 задание (умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины).

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 5а | 29 | 28 | 100 | 25 |
| 5б | 27 | 24 | 100 | 47 |
| 5в | 29 | 26 | 100 | 77 |
| 5г | 25 | 24 | 100 | 80 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



| | Кол-во уч. | % |
|----------------------------------|------------|------------|
| Понизили (Отм.<Отм.по журналу) | 62 | 61 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 35 | 35 |
| Повысили (Отм.>Отм.по журналу) | 4 | 4 |
| Всего*: | 101 | 100 |

Биология

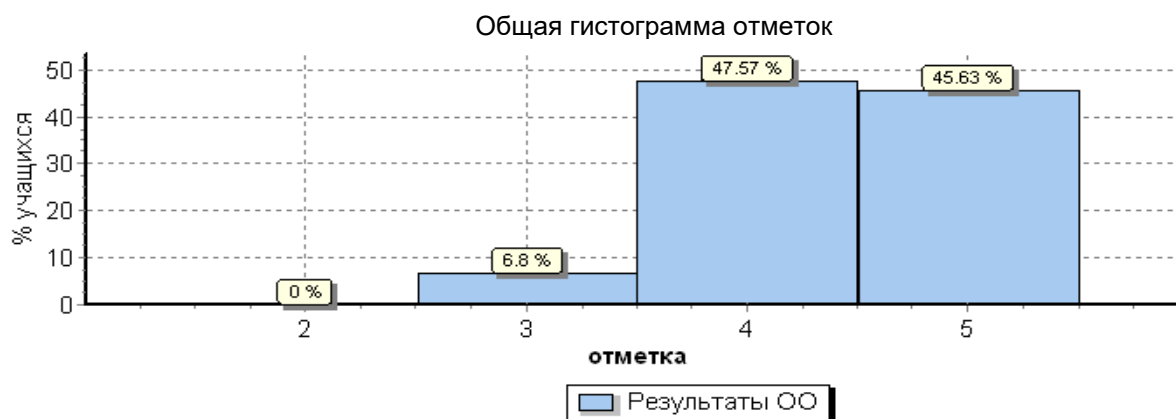
Дата: 18.04.2019

Предмет: Биология

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 27

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|-----|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 141146 | 2.9 | 36. | 47 | 13. |
| Белгородская обл. | 15357 | 0.8 | 25. | 51. | 21. |
| город Белгород | 3655 | 0.6 | 20. | 55. | 23. |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 103 | 0 | 6.8 | 47.6 | 45.6 |



Успеваемость по биологии составила 100%, качество знаний – 93,2%, что выше на 15% среднему показателю качества знаний по городу и на 30%

выше показателя качества знаний по России.

Обучающиеся испытывают затруднения при работе с рисунками, слабо сформировано умение проводить сравнение признаков растений, свойств живых организмов с процессами жизнедеятельности. Слабо сформированы умения работы с табличными значениями, умения проводить сопоставление фактов.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 5а | 29 | 28 | 100 | 89 |
| 5б | 27 | 24 | 100 | 88 |
| 5в | 29 | 27 | 100 | 100 |
| 5г | 25 | 24 | 100 | 96 |

Распределение качества знаний по предметам.

| | Русский язык | Математика | История | Биология |
|-------------------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| Уровень успеваемости | 97% | 97% | 100% | 100% |
| Уровень качества знаний | 69,6% | 76% | 53,9% | 93,2% |

Данные таблицы свидетельствуют о недостаточно высоком уровне сформированности знаний у обучающихся по всем предметам, по которым проводились Всероссийские проверочные работы.

Выводы:

Обучающиеся 5-х классов показали на Всероссийских проверочных работах достаточно высокий уровень качества знаний по биологии и истории. Необходимо уделить внимание преподаванию русского языка и математики, так как по этим предметам самый низкий уровень успеваемости и наиболее большая разница показателя качества знаний между результатами 3 четверти и ВПР.

Всероссийских проверочных работ среди обучающихся 6-х классов.

В период с 09.04.2019г. по 25.04.2019г. обучающиеся 6-х классов принимали участие во Всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике, географии, биологии, обществознанию и истории. В 2019 году участие в ВПР обучающихся 6-х классов проходило в штатном режиме. Во Всероссийских проверочных работах принимали участие все обучающиеся, кроме тех, кто отсутствовал в школе по болезни.

Результаты ВПР следующие:

История

Дата: 11.04.2019

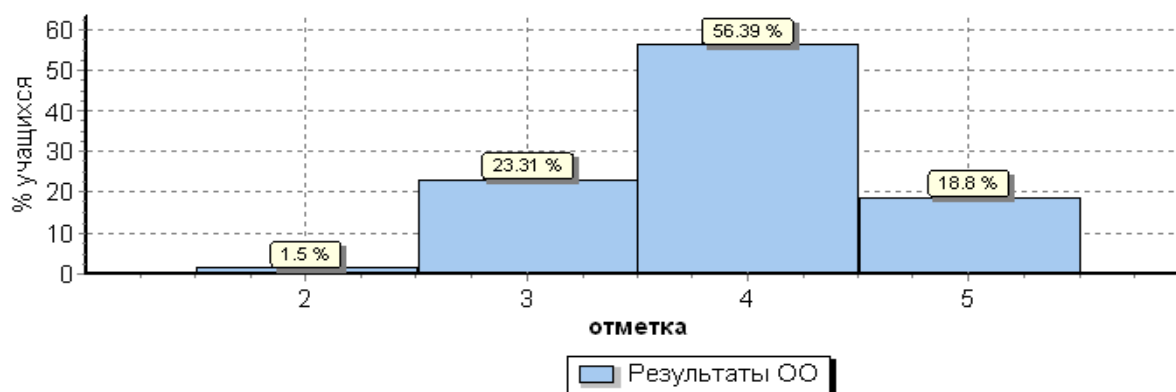
Предмет: История

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 20

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|------|------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1227567 | 8.3 | 37.5 | 38 | 16.3 |
| Белгородская обл. | 14106 | 1.8 | 29.6 | 45 | 23.7 |
| город Белгород | 3391 | 1.7 | 26.8 | 46.3 | 25.2 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 133 | 1.5 | 23.3 | 56.4 | 18.8 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 98,5%.

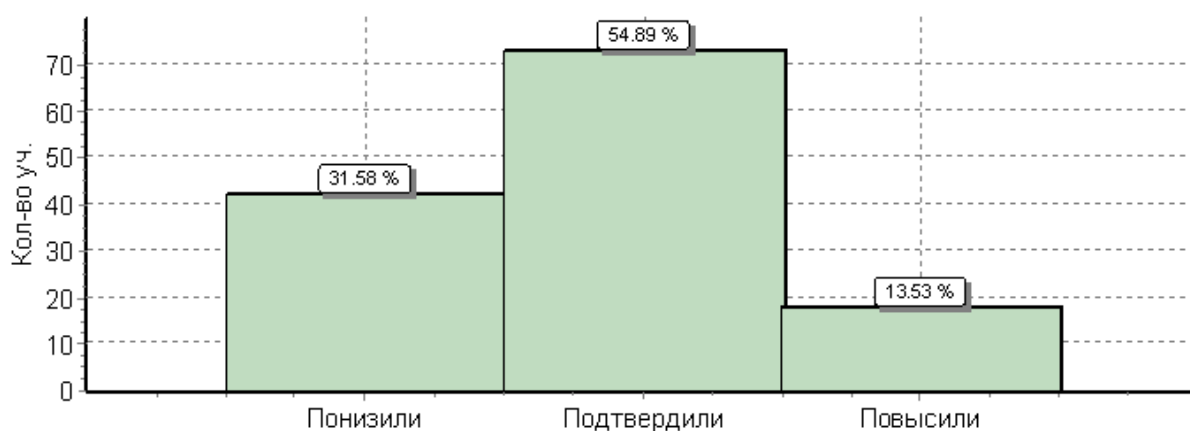
Качество знаний по истории составило 74,4%, что выше на 20 %, чем показатель по России, и выше на 3 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Как показывает анализ, учащиеся успешно справились с заданиями. Наибольшие затруднения вызвали задание 7 – умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| ба | 28 | 25 | 100 | 80 |
| бб | 25 | 24 | 96 | 80 |
| бв | 26 | 25 | 100 | 76 |
| бг | 32 | 30 | 97 | 53 |
| бд | 31 | 28 | 100 | 82 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Математика

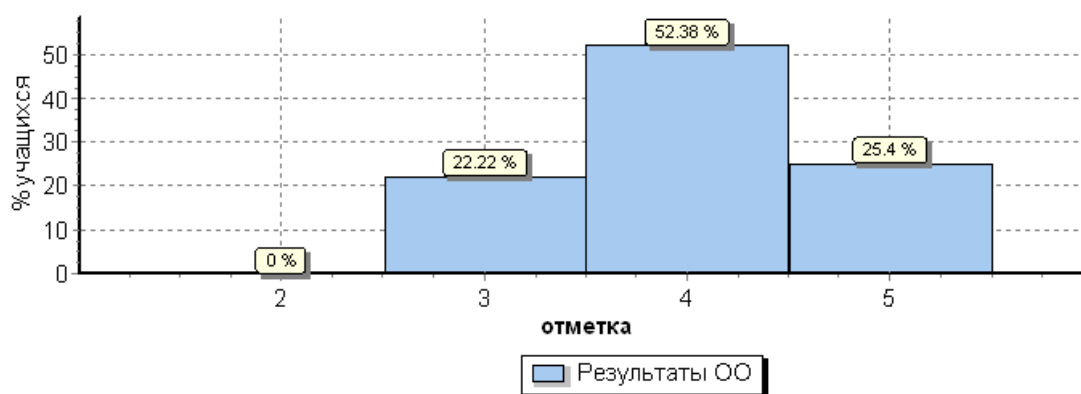
Дата: 25.04.2019
Предмет: Математика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 16

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|------|------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1293311 | 11.4 | 40.5 | 38.8 | 9.4 |
| Белгородская обл. | 13958 | 3.7 | 35.1 | 47.2 | 14 |
| город Белгород | 3336 | 4.4 | 29.3 | 48.5 | 17.8 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 126 | 0 | 22.2 | 52.4 | 25.4 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 100%.

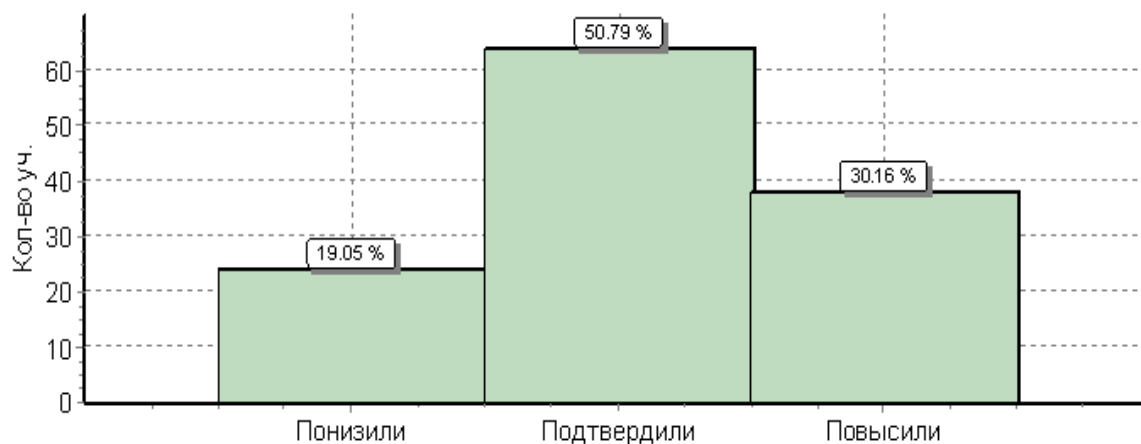
Качество знаний по математике составило 77,4% что выше на 27 %, чем показатель по России, и выше на 12% чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Как показывает анализ, учащиеся успешно справились с заданиями. Наибольшие затруднения вызвали задание 7- овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| ба | 28 | 26 | 100 | 81 |
| бб | 25 | 21 | 100 | 52 |
| бв | 26 | 23 | 100 | 76 |
| бг | 32 | 24 | 100 | 73 |
| бд | 31 | 30 | 100 | 70 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Русский язык

Дата: 23.04.2019

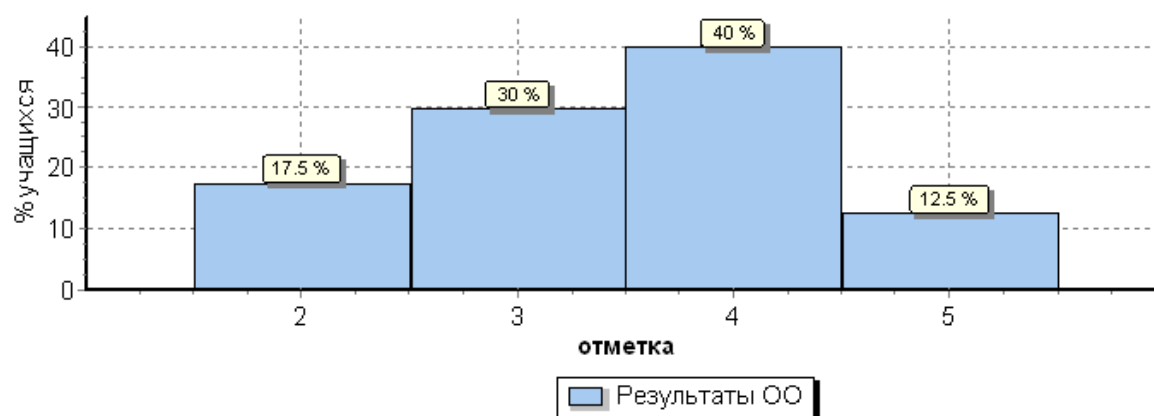
Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 51

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1300220 | 16.6 | 38.9 | 34.4 | 10.1 |
| Белгородская обл. | 14013 | 6.9 | 36.9 | 40.9 | 15.3 |
| город Белгород | 3342 | 9.3 | 33.5 | 40.2 | 17 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 120 | 17.5 | 30 | 40 | 12.5 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 82,5 %. 21 обучающихся не справились с работой. Максимальное количество баллов не набрал никто.

Качество знаний по русскому языку составило 52,5 %, что выше на 12

%, чем показатель по России, и ниже на 5 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

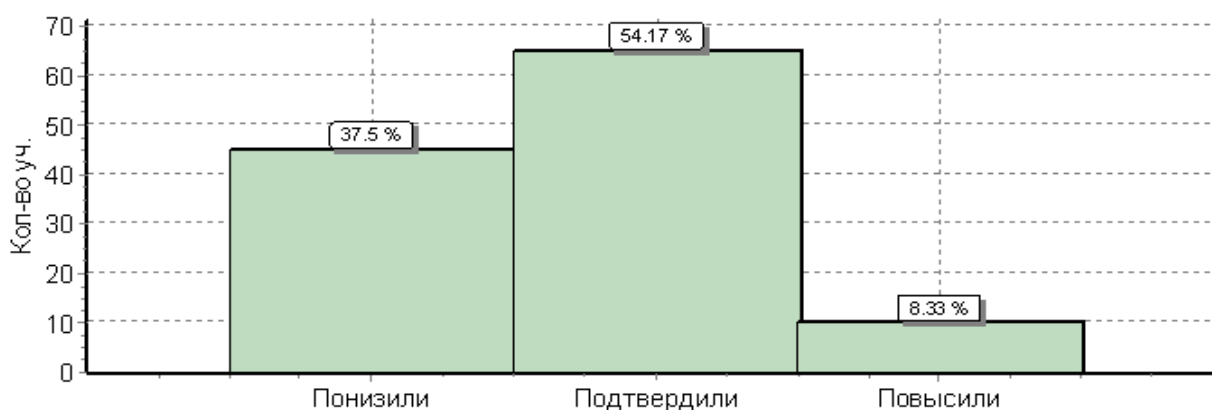
Результаты проверочной работы показали слабый уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Анализ выполнения заданий показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при проведении морфемный и словообразовательный анализы слов; не умеют проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;-->--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| ба | 28 | 26 | 100 | 65 |
| бб | 25 | 22 | 100 | 55 |
| бв | 26 | 25 | 100 | 44 |
| бг | 32 | 27 | 100 | 78 |
| бд | 31 | 27 | 100 | 66 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



География

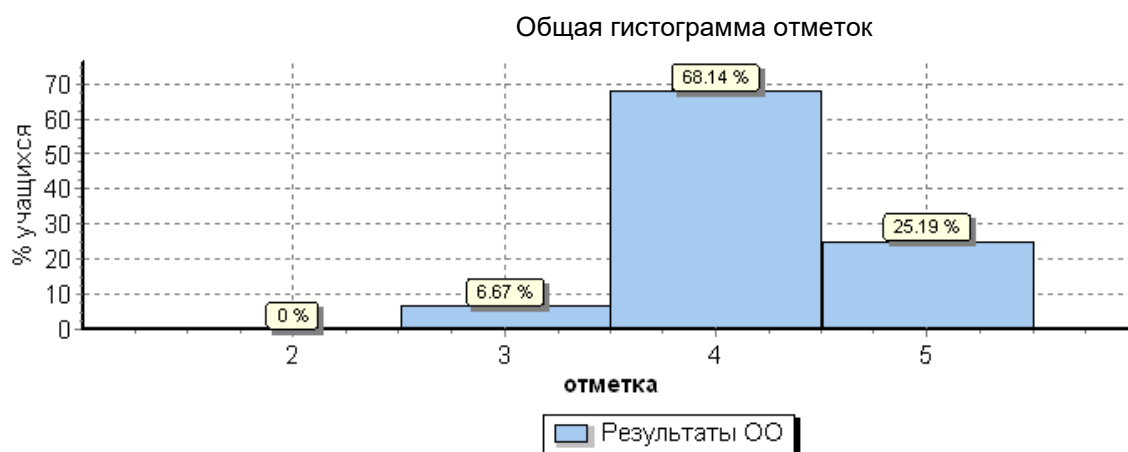
Дата: 09.04.2019

Предмет: География

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 37

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1245066 | 3.9 | 41.9 | 44.2 | 10.1 |
| Белгородская обл. | 14271 | 1.3 | 32.1 | 51.9 | 14.7 |
| город Белгород | 3466 | 1.1 | 27.9 | 55 | 15.9 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 135 | 0 | 6.7 | 68.1 | 25.2 |



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 100%. Максимальное количество баллов не набрал никто.

Качество знаний по географии составило 92,5%, что выше на 39 %, чем показатель по России, и выше на 21 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

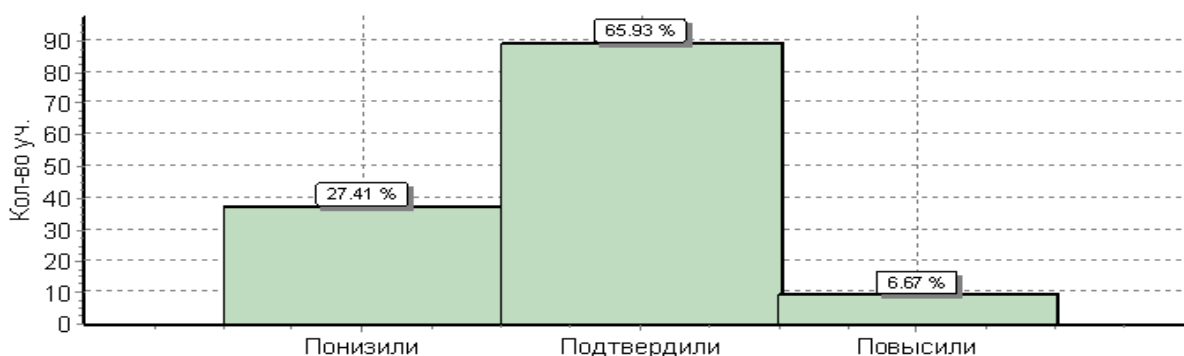
Анализ выполнения заданий показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при владении основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач; определять понятия, устанавливать аналогии, Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о

географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| ба | 28 | 25 | 100 | 96 |
| бб | 25 | 25 | 100 | 96 |
| бв | 26 | 25 | 100 | 88 |
| бг | 32 | 30 | 100 | 96 |
| бд | 31 | 30 | 100 | 96 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Биология

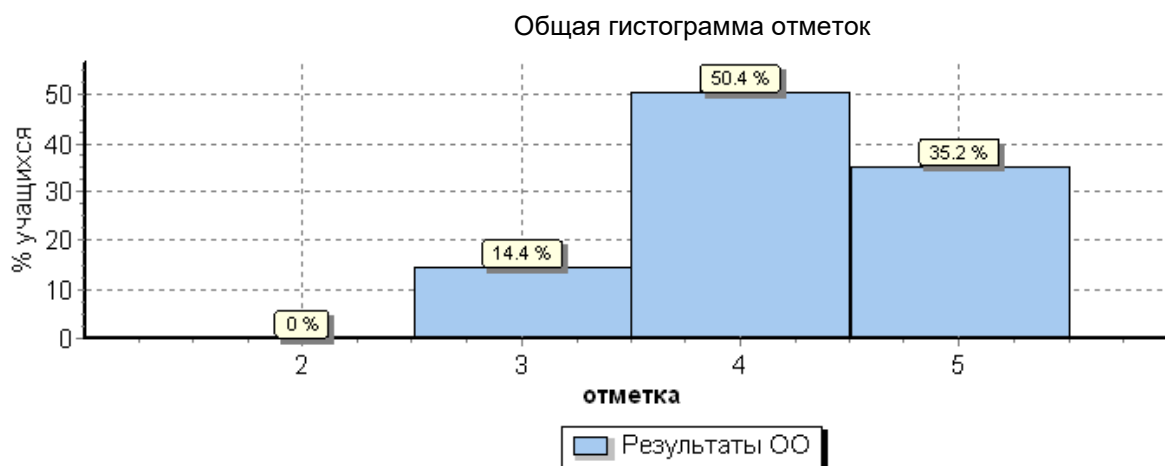
Дата: 16.04.2019

Предмет: Биология

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 30

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|------|------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 1297055 | 6.8 | 36.2 | 44.7 | 12.3 |
| Белгородская обл. | 14102 | 2.3 | 27.6 | 49.3 | 20.8 |
| город Белгород | 3418 | 1.8 | 20.9 | 53.7 | 23.5 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 125 | 0 | 14.4 | 50.4 | 35.2 |



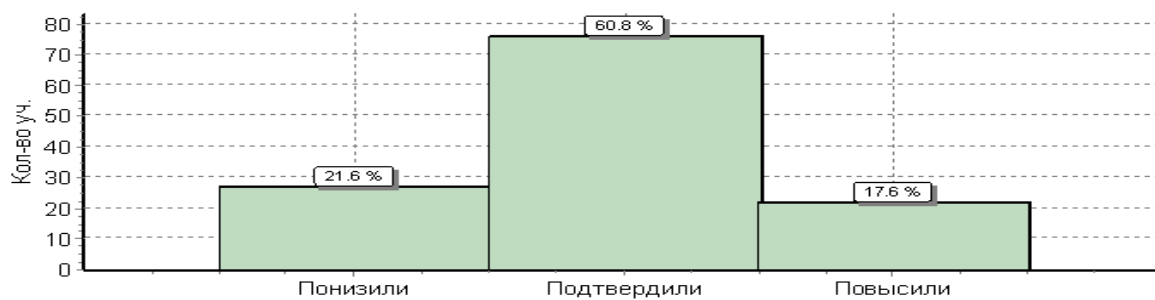
Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 100%.

Качество знаний по биологии составило 85,6%, что выше на 19 %, чем показатель по России, и выше на 9 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду. Анализ выполнения заданий показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при умении создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 6а | 28 | 25 | 100 | 84 |
| 6б | 25 | 21 | 100 | 86 |
| 6в | 26 | 23 | 100 | 78 |
| 6г | 32 | 27 | 100 | 81 |
| 6д | 31 | 29 | 100 | 97 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Распределение качества знаний по предметам.

| | Русский язык | Математика | История | Биология | География |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Уровень успеваемости | 82,5% | 100% | 98,5% | 100% | 100% |
| Уровень качества знаний | 52,5% | 77,4% | 74,4% | 85,6% | 92,5% |

Данные таблицы свидетельствуют о недостаточно высоком уровне сформированности знаний у обучающихся по русскому языку и математике, по которым проводились Всероссийские проверочные работы.

Качество знаний при проведении ВПР оказалось ниже, чем по итогам 3 четверти по русскому языку и математике

Выводы и рекомендации:

Обучающиеся 6-х классов показали на Всероссийских проверочных работах достаточно высокий уровень качества знаний по биологии и истории, географии. Необходимо уделить внимание преподаванию русского языка и математики, так как по этим предметам самый низкий уровень успеваемости и наиболее большая разница показателя качества знаний между результатами 3 четверти и ВПР.

Всероссийских проверочных работ среди обучающихся 7-х классов.

В период с 02.04.2019г. по 25.04.2019г. обучающиеся 7-х классов принимали участие во Всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике, географии, биологии, обществознанию, истории, физике, английскому языку. В 2019 году участие в ВПР обучающихся 7-х классов проходило в режиме апробации. Во Всероссийских проверочных работах принимали участие все обучающиеся, кроме тех, кто отсутствовал в школе по болезни.

Результаты ВПР следующие:

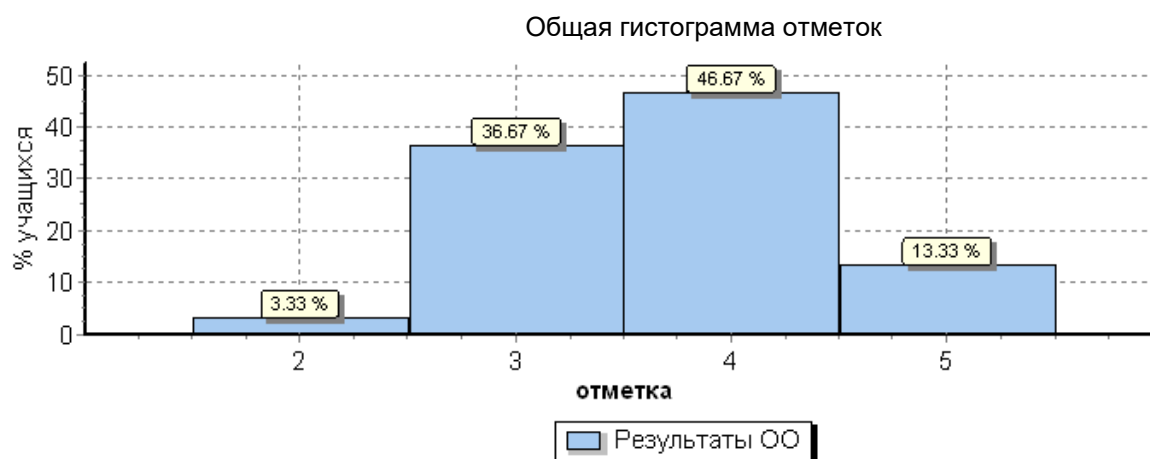
Английский язык

Дата: 02.04.2019
Предмет: Английский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 30

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 230516 | 25.6 | 41.9 | 24.8 | 7.7 |
| Белгородская обл. | 846 | 5.1 | 38.3 | 36.4 | 20.2 |
| город Белгород | 390 | 6.2 | 36.7 | 39.2 | 17.9 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 30 | 3.3 | 36.7 | 46.7 | 13.3 |

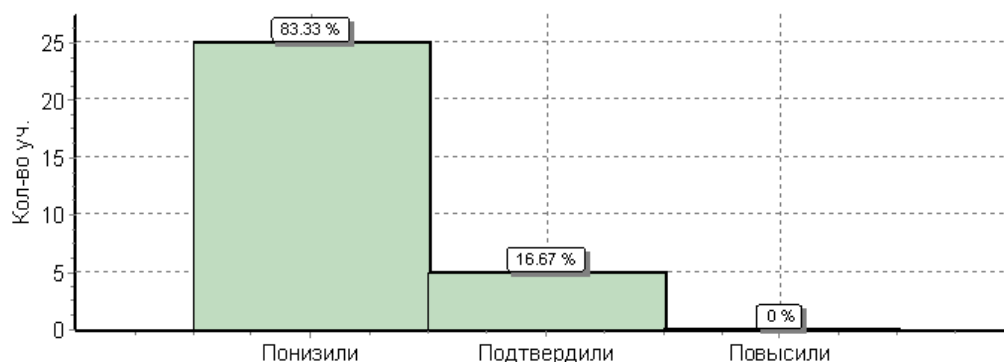


Принимали участие 30 человек из разных 7-х классов. Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 96,7%.

Качество знаний по английскому языку составило 60%, что выше на 28 %, чем показатель по России, и выше на 2 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Как показывает анализ, учащиеся успешно справились с заданиями.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Биология

Дата: 11.04.2019

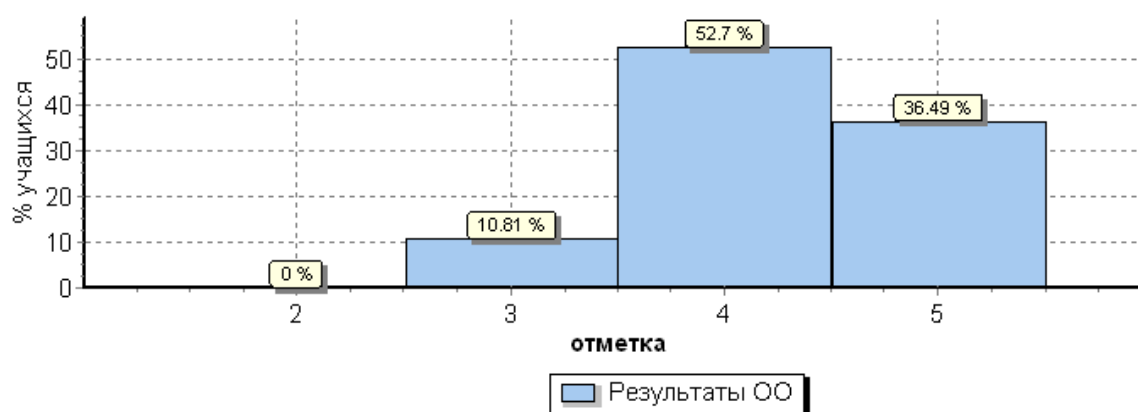
Предмет: Биология

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 35

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|------|------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 520734 | 8.7 | 38.9 | 43.9 | 8.4 |
| Белгородская обл. | 13077 | 2.2 | 27.4 | 54.4 | 16.1 |
| город Белгород | 3114 | 1.9 | 20.3 | 61.4 | 16.4 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 74 | 0 | 10.8 | 52.7 | 36.5 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 100%.

Качество знаний по биологии составило 89,1%, что выше на 37 %, чем показатель по России, и выше на 12 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Как показывает анализ, учащиеся успешно справились с заданиями. Наибольшие затруднения вызвали задание 2.2 – умение определять среду обитания животного; задание 5.2 – умение оценивать влияние животного на человека; 6.1 – знание особенностей строения и функционирования органов и систем органов у животных разных таксономических групп; 9 – умение читать и понимать текст биологического содержания; 12 – умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 7а | 30 | 22 | 100 | 95 |
| 7б | 25 | 25 | 100 | 84 |
| 7в | 32 | 27 | 100 | 89 |

Физика

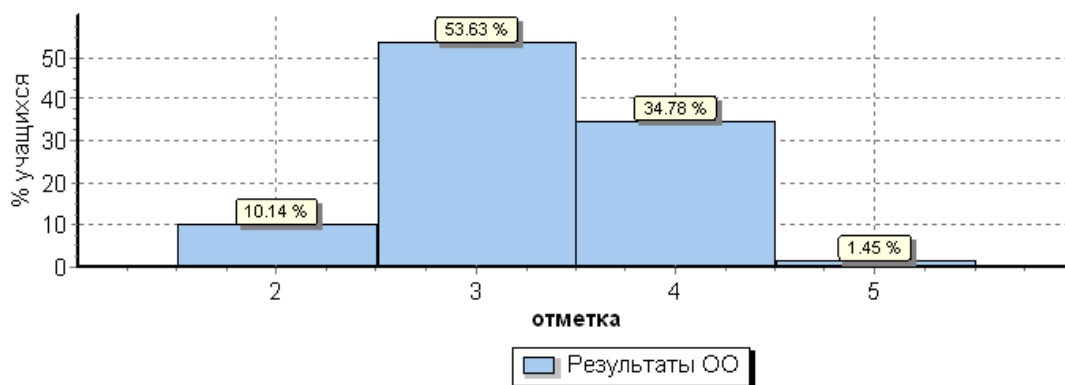
Дата: 23.04.2019

Предмет: Физика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 23

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|------|-----|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 518497 | 12.5 | 50.3 | 33.3 | 4 |
| Белгородская обл. | 3170 | 4.2 | 46.4 | 42.8 | 6.6 |
| город Белгород | 841 | 6.4 | 52.1 | 37.6 | 3.9 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 69 | 10.1 | 53.6 | 34.8 | 1.4 |

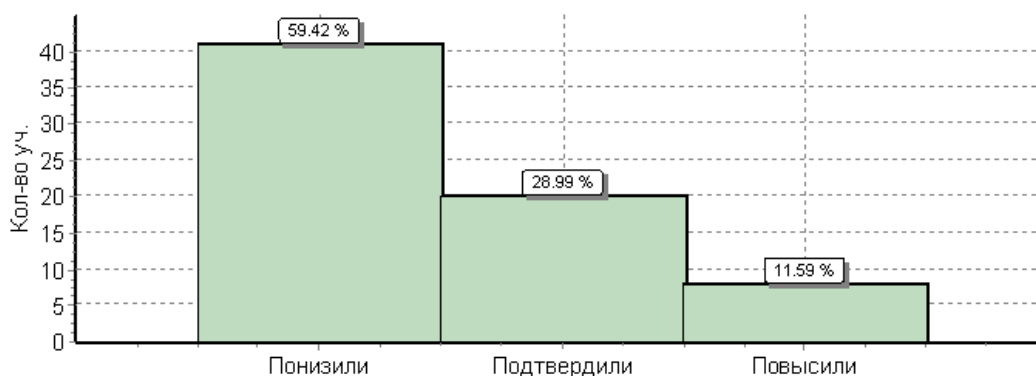


Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 89,9%. Максимальное количество баллов никто не набрал.

Качество знаний по биологии составило 36,2%, что ниже на 1 %, чем показатель по России, и ниже на 5,1 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Как показывает анализ, учащиеся слабо справились с заданиями. Наибольшие затруднения вызвали задание 9 – Броуновское движение. Диффузия. Понимание физических законов и умение их интерпретировать; задание 10,11–Механические явления. Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов;

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 7а | 30 | 24 | 100 | 42 |

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 76 | 25 | 22 | 91 | 36 |
| 7В | 32 | 23 | 78 | 30 |

География

Дата: 16.04.2019

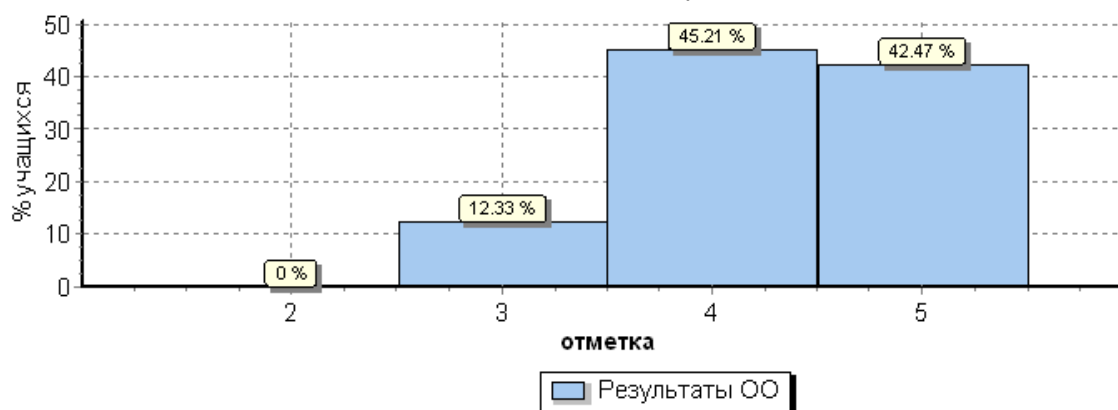
Предмет: География

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 37

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 516887 | 10.4 | 54.1 | 28.9 | 6.6 |
| Белгородская обл. | 4036 | 1.9 | 38.3 | 44.1 | 15.8 |
| город Белгород | 1363 | 2.4 | 37.2 | 45.8 | 14.6 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 73 | 0 | 12.3 | 45.2 | 42.5 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 100%.

Качество знаний по географии составило 97,7%, что выше на 60 %, чем показатель по России, и выше на 30 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

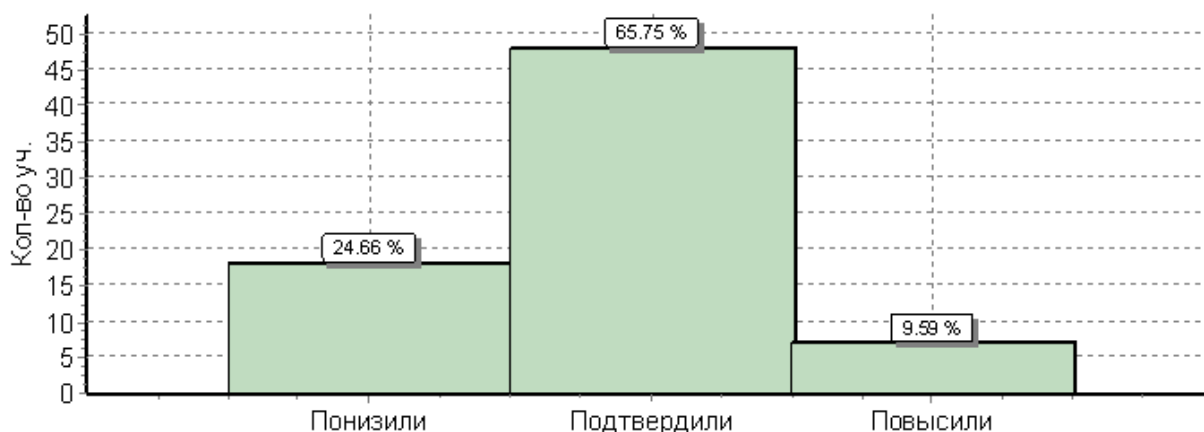
Как показывает анализ, учащиеся успешно справились с заданиями. Наибольшие затруднения вызвали задание 3.2 – Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в

пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.; задание 7 – Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. нанесение географических объектов на карту мира; 8 – умение определять объекты, изображенные на фотографии, давать им краткую характеристику.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 7а | 30 | 25 | 100 | 80 |
| 7б | 25 | 22 | 100 | 82 |
| 7в | 32 | 24 | 100 | 100 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



История

Дата: 25.04.2019

Предмет: История

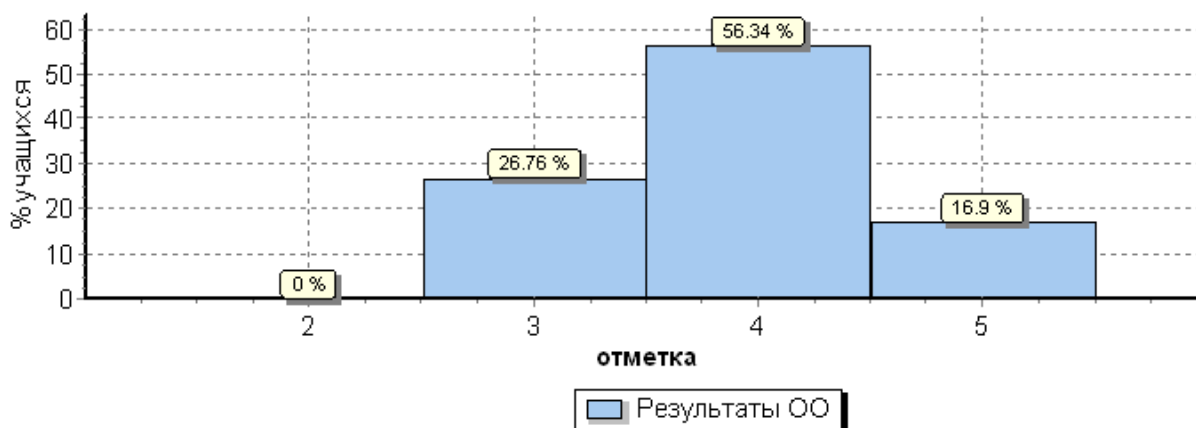
Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 25

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 556120 | 6.7 | 39.1 | 40.8 | 13.4 |
| Белгородская обл. | 12614 | 1.7 | 29.1 | 46.6 | 22.6 |

| | | | | | |
|-------------------------|------|-----|------|-------------|-------------|
| город Белгород | 2944 | 1.3 | 22.1 | 46.1 | 30.5 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 71 | 0 | 26.8 | 56.3 | 16.9 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 100%. Максимальное количество баллов не набрал

В среднем средний балл по классам- 18

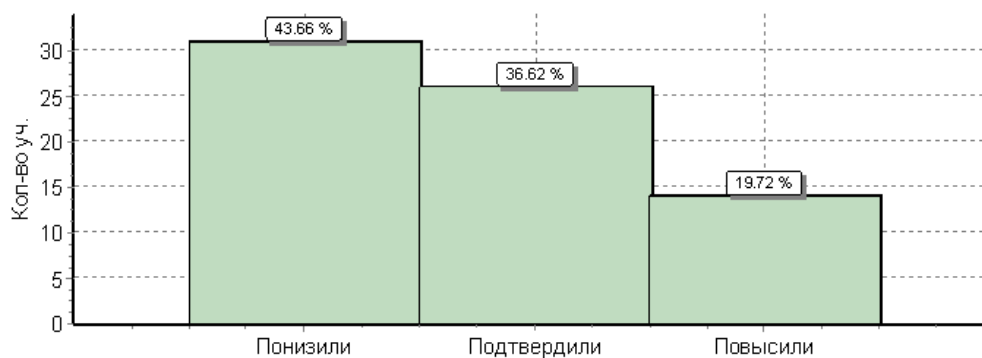
Качество знаний по истории составило 73%, что выше на 20 %, чем показатель по России, и выше на 2 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Как показывает анализ, учащиеся успешно справились с заданиями. Наибольшие затруднения вызвали задание 2 – назвать термин данного определения; 4 – указать основное занятие населения, проживающего в выделенном на контурной карте районе; 8 – овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 7а | 30 | 24 | 100 | 79 |
| 7б | 25 | 20 | 100 | 55 |
| 7в | 32 | 27 | 100 | 82 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Математика

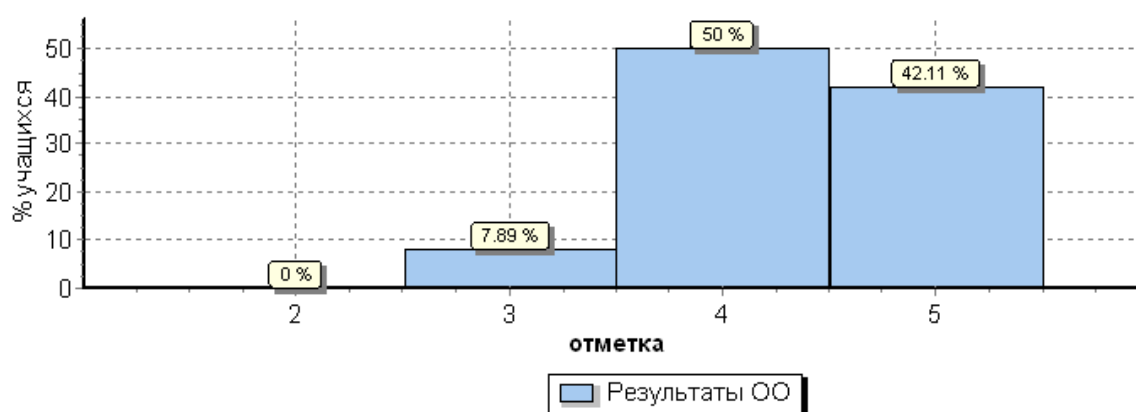
Дата: 18.04.2019
Предмет: Математика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 19

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 839959 | 8.8 | 40.4 | 35.2 | 15.6 |
| Белгородская обл. | 13038 | 2.8 | 37.1 | 40.9 | 19.2 |
| город Белгород | 3135 | 2.3 | 29.7 | 43.7 | 24.3 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 76 | 0 | 7.9 | 50 | 42.1 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 100%.

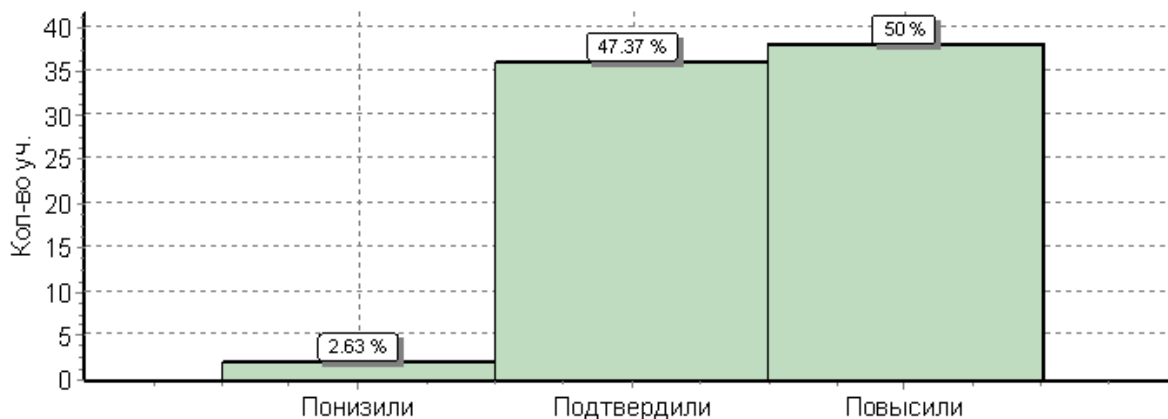
Качество знаний по математике составило 92,1%, что выше на 31 %, чем показатель по России, и выше на 24 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Как показывает анализ, учащиеся успешно справились с заданиями. Невысокие результаты показаны при выполнении задание 3 – умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках, задание 10 – умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки и прикидки при практических расчетах, задание 12 - умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби, смешанные числа.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 7а | 30 | 26 | 100 | 84 |
| 7б | 25 | 23 | 100 | 91 |
| 7в | 32 | 28 | 100 | 100 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Обществознание

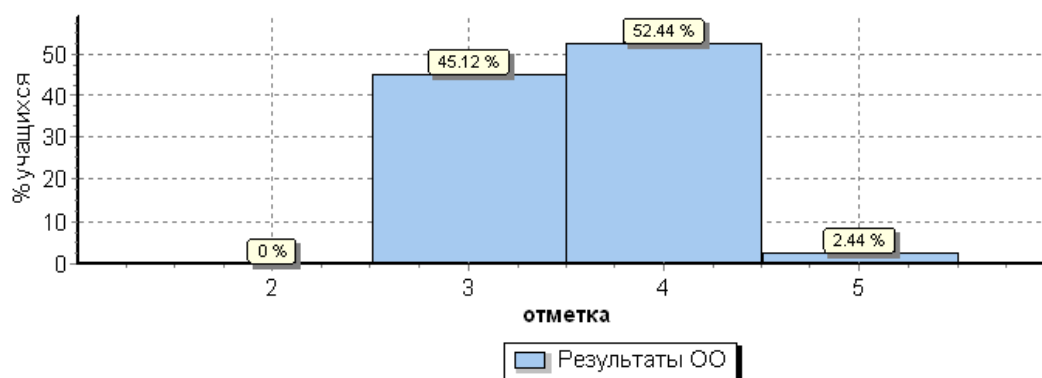
Дата: 04.04.2019
Предмет: Обществознание

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 23

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 612248 | 14.9 | 45.7 | 32.2 | 7.2 |
| Белгородская обл. | 4546 | 4.1 | 40.3 | 42.2 | 13.4 |
| город Белгород | 1396 | 4.2 | 40.9 | 43.2 | 11.7 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 82 | 0 | 45.1 | 52.4 | 2.4 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 100%.

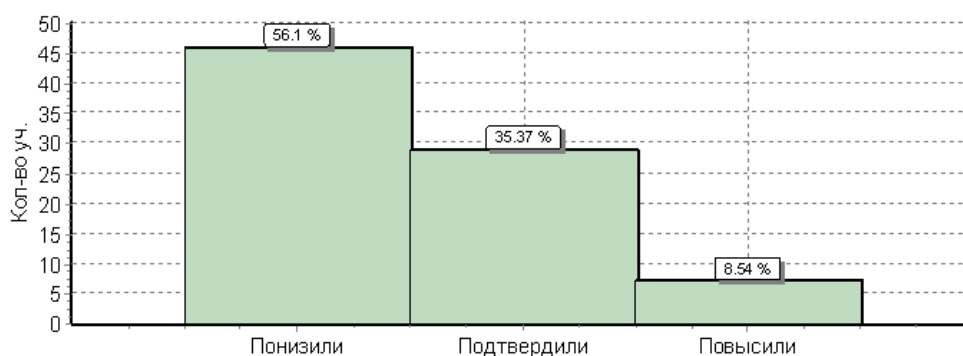
Качество знаний по обществознанию составило 54,8%, что выше на 15 %, чем показатель по России, и ниже на 0,1 % чем аналогичный показатель по городу Белгороду.

Как показывает анализ, учащиеся успешно справились с заданиями. Наибольшие затруднения вызвали задание 2 – выбрать верные суждения из предложенных; 3.2 – проанализировать диаграмму; задание 4 – установить соответствие между видами социальных норм и их характеристиками; задание 5.2 – дать объяснение смысла высказывания; 7.2 – ответить на вопрос, используя обществоведческие знания; задание 8 – назвать сферу общественной жизни, относящуюся к предложенной ситуации. задание 9 – Составить короткое сообщение, используя предложенные понятия.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 7а | 30 | 27 | 100 | 70 |
| 7б | 25 | 25 | 100 | 68 |
| 7в | 32 | 30 | 100 | 40 |

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Русский язык

Дата: 09.04.2019

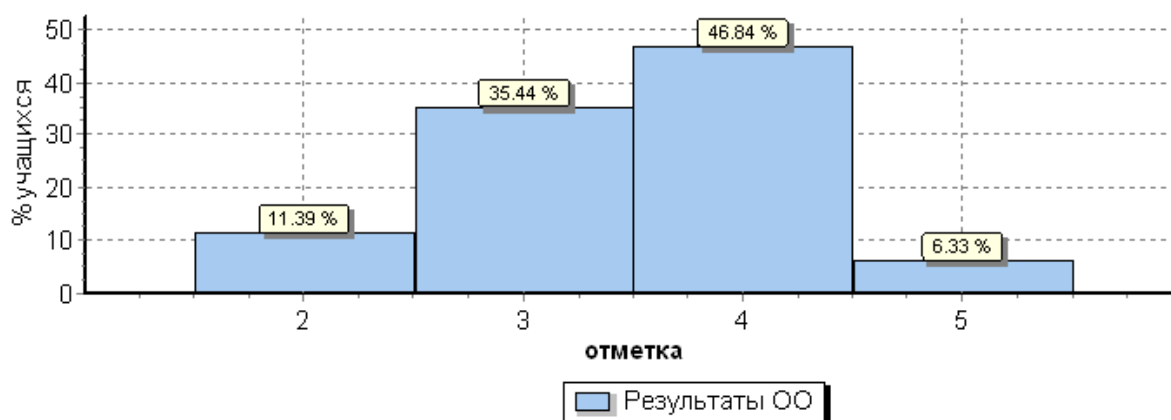
Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 47

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------------|------|-------------|------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 814819 | 19.4 | 44.3 | 30.9 | 5.4 |
| Белгородская обл. | 13271 | 7.1 | 43 | 40.5 | 9.4 |
| город Белгород | 3190 | 9.8 | 39.8 | 41.1 | 9.3 |
| (sch316221) МБОУ ЦО №15 | 79 | 11.4 | 35.4 | 46.8 | 6.3 |

Общая гистограмма отметок



Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе составила 88,6%.

Качество знаний по обществознанию составило 53,1%, что выше на 15 %, чем показатель по России, и ниже на 0,1 % чем аналогичный показатель по

городу Белгороду.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания.

Успеваемость и качество знаний по классам распределились следующим образом:

| Класс | Всего обучающихся | Писали работу | Уровень успеваемости (%) | Уровень качества знаний (%) |
|-------|-------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|
| 7а | 30 | 26 | 92 | 58 |
| 7б | 25 | 25 | 100 | 68 |
| 7в | 32 | 30 | 100 | 40 |

Распределение качества знаний по предметам.

| | Русский язык | Математика | История | Биология | География | Обществознание | Физика | Иностранный язык |
|-------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|----------------|--------------|------------------|
| Уровень успеваемости | 88,6% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 89,9% | 96,7% |
| Уровень качества знаний | 53,1% | 92,1% | 73% | 89,1% | 97,7% | 54,8% | 36,2% | 60% |

Данные таблицы свидетельствуют о недостаточно высоком уровне сформированности знаний у обучающихся по русскому языку и обществознанию, низкий уровень сформированности знаний по физике, по которым проводились Всероссийские проверочные работы.

Качество знаний при проведении ВПР оказалось ниже, чем по итогам 3 четверти практически по всем предметам.

Выводы:

Обучающиеся 7-х классов показали на Всероссийских проверочных работах достаточно высокий уровень качества знаний по биологии и географии, математике. Необходимо уделить внимание преподаванию русского языка и физики, так как по этим предметам самый низкий уровень успеваемости и наиболее большая разница показателя качества знаний между результатами 3 четверти и ВПР.

Результаты независимых (региональных, муниципальных) тестирований в 9 классах

В период с 29 октября по 2 ноября 2018 года учащиеся 9-х классов принимали участие в муниципальных тестированиях по предметам, вынесенным на государственную итоговую аттестацию.

Результаты муниципальных тестирований следующие:

| № п/п | Предмет | Приняли участие | Получили оценку | | | | УУ (%) | УКЗ(%) |
|-------|-------------------|-----------------|-----------------|----|---|---|--------|--------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | Информатика и ИКТ | 27 | 2 | 18 | 6 | 1 | 92 | 25 |

| | | | | | | | | |
|----|-----------------|----|----|----|----|---|-----|----|
| 2 | Физика | 6 | 2 | 4 | 0 | 0 | 66 | 0 |
| 3 | Химия | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 4 | Математика | 64 | 50 | 14 | 0 | 0 | 21 | 0 |
| 5 | Английский язык | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 6 | Биология | 22 | 1 | 17 | 4 | 0 | 95 | 18 |
| 7 | География | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 60 | 40 |
| 8 | Литература | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Обществознание | 53 | 7 | 32 | 14 | 0 | 86 | 26 |
| 10 | Русский язык | 67 | 7 | 23 | 29 | 8 | 89 | 55 |

Анализ результатов муниципальных тестирований показал, что учащиеся 9-х классов справились с базовым уровнем на 100% только по химии, английскому языку, достаточно высокий уровень успеваемости показали учащиеся по информатике и ИКТ, биологии. Однако уровень качества знаний по этим предметам достаточно низкий. Несмотря на то, что успеваемость по русскому языку составила 86%, качество знаний составило 55%, что соответствует уровню качества знаний по предмету по итогам 1 четверти, это свидетельствует о качественной работе учителей русского языка по подготовке учащихся к ГИА.

Результаты промежуточной аттестации в 1-4 классах
Анализ результатов промежуточной аттестации
на уровне начального общего образования

Годовая промежуточная аттестация учащихся 1-4 классов проведена на основании Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, переводе обучающихся.

В 1 классе годовая промежуточная аттестация проведена без аттестационных испытаний с учётом уровней успешности освоения программы по всем предметам учебного плана. Уровень успешности освоения программы определён на основании результатов диагностических и контрольных работ, материалы которых хранятся в «Портфелях достижений» обучающихся. В годовой промежуточной аттестации приняли участие 125 обучающихся 1-х классов.

Результаты достижения предметных планируемых результатов за 1 класс

| Предметы учебного плана | Освоили на повышенном уровне | Освоили на базовом уровне | Освоили на недостаточном уровне |
|---------------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Русский язык | 89 | 71 | 0 |
| Литературное чтение | 93 | 67 | 0 |
| Математика | 108 | 52 | 0 |
| Окружающий мир | 112 | 48 | 0 |
| Музыка | 126 | 34 | 0 |
| Изобразительное искусство | 138 | 22 | 0 |
| Технология | 132 | 28 | 0 |

| | | | |
|---------------------|-----|----|---|
| Физическая культура | 143 | 17 | 0 |
|---------------------|-----|----|---|

Результаты достижения предметных результатов учащихся 1 классов по всем предметам учебного плана свидетельствуют о том, что все учащиеся освоили в полном объёме учебные программы и прошли годовую промежуточную аттестацию без аттестационных испытаний за 1 класс.

Годовая промежуточная аттестация во 2-3 классах проведена по всем предметам учебного плана. Аттестационные испытания организованы для учащихся 2 и 3 классов в форме итоговых контрольных работ по русскому языку и математике. В аттестационных испытаниях приняли участие 117 обучающихся 2 классов (100%) и 89 обучающихся 3 классов (100%).

Результаты итоговой контрольной работы по математике за курс 2 класса

| Класс | Учитель | Кол-во об-ся | Выпол-няли ра-боту | оценка | | | | УКЗ % | Усп. % |
|--------------|----------------|--------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 2-а | Лозина Е.С. | 30 | 30 | 8 | 16 | 6 | 0 | 80 | 100 |
| 2-б | Долгалева О.С. | 30 | 30 | 9 | 14 | 7 | 0 | 77 | 100 |
| 2-в | Мишкина О.А. | 29 | 29 | 7 | 13 | 9 | 0 | 69 | 100 |
| 2-г | Турова Н.И. | 28 | 28 | 7 | 11 | 10 | 0 | 64 | 100 |
| Всего | | 117 | 117 | 31 | 54 | 32 | 0 | 72,6 | 100 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что все 117 обучающихся 2-х классов справились с контрольной работы **по математике**.

Результаты промежуточной аттестации по математике за курс 3 класса

| Клас с | Учитель | Кол-во об-ся | Выпол-няли ра-боту | оценка | | | | УКЗ % | Усп. % |
|--------------|----------------|--------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|-------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 3-а | Нетреба А.О. | 30 | 30 | 11 | 9 | 10 | 0 | 67 | 100 |
| 3-б | Самойлова И.В. | 29 | 29 | 6 | 19 | 4 | 0 | 86 | 100 |
| 3-в | Аксенова Г.Н. | 30 | 30 | 11 | 14 | 5 | 0 | 83 | 100 |
| Всего | | 89 | 89 | 28 | 42 | 19 | 0 | 79% | 100% |

Анализ результатов контрольной работы **по математике** показал, что все учащиеся 3 классов 89 (100%) освоили учебную программу по математике за 3 класс. Качество достижения предметных результатов составило 79 %.

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку за курс 2 класса

| Класс | Учитель | Кол-во об-ся | Выпол-няли ра-боту | оценка | | | | УКЗ % | Усп. % |
|--------------|----------------|--------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 2-а | Лозина Е.С. | 30 | 30 | 4 | 17 | 9 | 0 | 70 | 100 |
| 2-б | Долгалева О.С. | 30 | 30 | 9 | 11 | 10 | 0 | 67 | 100 |
| 2-в | Мишкина О.А. | 29 | 29 | 6 | 10 | 13 | 0 | 56 | 100 |
| 2-г | Турова Н.И. | 28 | 28 | 6 | 12 | 10 | 0 | 64 | 100 |
| Всего | | 117 | 117 | 25 | 50 | 42 | 0 | 64% | 100 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что все 117 обучающихся 2 -х классов справились с работой **по русскому языку**. На высоком уровне справились с работой 25 обучающихся (21%), что свидетельствует о том, что у них сформирован самоконтроль, который позволяет им контролировать себя по ходу выполнения задания, соотнося свои действия с формулировкой

задания. С заданиями базового и повышенного уровня справилось 75 обучающихся (64 %).

Результаты итоговой контрольной работы по русскому языку за курс 3 класса

| Класс | Учитель | Кол-во об-ся | Выполнили работу | оценка | | | | УКЗ % | Усп. % |
|--------------|----------------|--------------|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 3-а | Нетреба А.О. | 30 | 30 | 4 | 12 | 14 | 0 | 47 | 100 |
| 3-б | Самойлова И.В. | 29 | 29 | 8 | 13 | 8 | 0 | 72 | 100 |
| 3-в | Аксенова Г.Н. | 30 | 30 | 6 | 15 | 9 | 0 | 70 | 100 |
| Всего | | 89 | 89 | 18 | 40 | 31 | 0 | 65% | 100 |

Анализ результатов контрольной работы по русскому языку показал, что все 109 обучающихся параллели 3 классов справились с работой. Высокий уровень выполнения работы продемонстрировал 18 обучающихся (20%), что свидетельствует о том, что они полностью усвоили программу. Кроме того, у этих обучающихся высокий уровень сформированности самоконтроля и учебной деятельности. Задания базового и повышенного уровня выполнили 58 обучающихся (65%).

При подведении итогов годовой промежуточной аттестации проанализировано соответствие годовой отметки и отметки, полученной в рамках промежуточной аттестации:

| Учитель | Класс | Предмет | УКЗ % | Уровень | Соответствие годовой оценки и, полученной на промежуточной аттестации (кол-во) | | |
|----------------|-------|--------------|-------|---------|--|---------------------|---------------------|
| | | | | | Оценки совпали | Годовая оценка ниже | Годовая оценка выше |
| Лозина Е.С. | 2-а | математика | 80 | высокий | 23 | 7 | 0 |
| Долгалева О.С. | 2-б | | 77 | средний | 21 | 3 | 6 |
| Мишкина О.А. | 2-в | | 69 | средний | 29 | 0 | 0 |
| Турова Н.И. | 2-г | | 64 | средний | 28 | 0 | 0 |
| Нетреба А.О. | 3-а | | 67 | средний | 22 | 6 | 2 |
| Самойлова И.В. | 3-б | | 86 | высокий | 22 | 1 | 6 |
| Аксенова Г.Н. | 3-в | | 83 | высокий | 24 | 5 | 1 |
| | | | | | 169 | 22 | 15 |
| Лозина Е.С. | 2-а | Русский язык | 70 | средний | 28 | 2 | 0 |
| Долгалева О.С. | 2-б | | 67 | средний | 18 | 1 | 11 |
| Мишкина О.А. | 2-в | | 56 | средний | 29 | 0 | 0 |
| Турова Н.И. | 2-г | | 64 | средний | 27 | 1 | 0 |
| Нетреба А.О. | 3-а | | 47 | низкий | 28 | 1 | 1 |
| Самойлова И.В. | 3-б | | 72 | средний | 22 | 1 | 6 |
| Аксенова Г.Н. | 3-в | | 70 | средний | 27 | 3 | 0 |
| | | | | | 179 | 9 | 18 |

Анализ соответствия годовой отметки и отметки, полученной на промежуточной аттестации, показал, что:

- по предмету «Математика» 82% обучающихся 2-3 классов подтвердили соответствие отметок, 10,6% обучающихся получили отметку за работу в рамках промежуточной аттестации выше, чем годовая отметка по предмету и 7,2% обучающихся получили отметку за работу в рамках промежуточной аттестации ниже, чем годовая отметка по предмету.

- по русскому языку 87 % учащихся 2-3 классов подтвердили соответствие отметок, 9 % учащихся получили отметку за работу в рамках промежуточной аттестации выше, чем годовая отметка по предмету. Все обучающиеся 2-3 классов успешно прошли аттестационные испытания по учебным предметам «Математика» и «Русский язык», вынесенным на промежуточную аттестацию.

Промежуточная аттестация за уровень начального общего образования.

Промежуточная аттестация за уровень начального общего образования организована для учащихся 4-х классов по всем предметам учебного плана. Аттестационные испытания проведены в форме итоговой комплексной контрольной работы на межпредметной основе и итоговых контрольных работ по русскому языку и математике. В аттестационных испытаниях приняли участие все 111 обучающихся 4 - х классов.

Формы промежуточной аттестации в 4 классах итоговые контрольные работы отражающие основное содержание программы по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» за курс начальной школы.

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку за уровень начального общего образования

| Класс | ФИО учителя | Кол-во обучающихся | | Отметка (чел.) | | | | | | | | | | | | Качество знаний (%) | | |
|---------------|------------------------------|--------------------|------------|----------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|---------------------|-----------|-----------|
| | | | | Год | | | | Экзамен | | | | Итог | | | | | | |
| | | | | Всего | Сдало | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | Год |
| 4-а | Волошенюк Дарья Игоревна | 25 | 25 | 6 | 12 | 7 | 0 | 7 | 11 | 7 | 0 | 7 | 11 | 7 | 0 | 72 | 72 | 72 |
| 4-б | Попова Людмила Ильинична | 30 | 30 | 12 | 15 | 3 | 0 | 12 | 15 | 3 | 0 | 12 | 15 | 3 | 0 | 90 | 90 | 90 |
| 4-г | Расторгуева Нелли Николаевна | 30 | 30 | 5 | 20 | 5 | 0 | 6 | 19 | 5 | 0 | 5 | 20 | 5 | 0 | 83 | 83 | 83 |
| 4-в | Гашенко Наталья Павловна | 26 | 26 | 2 | 15 | 9 | 0 | 2 | 15 | 9 | 0 | 2 | 15 | 9 | 0 | 65 | 65 | 65 |
| ИТОГО: | | 111 | 111 | 25 | 62 | 24 | 0 | 27 | 60 | 24 | 0 | 26 | 61 | 24 | 0 | 78 | 78 | 78 |

Анализ результатов контрольной работы **по русскому языку** показал, что все обучающиеся 4 –х классов освоили программу по учебному предмету «Русский язык» за уровень начального общего образования. Качество достижения предметных результатов составило 78%. Высокий уровень выполнения работы продемонстрировали 27 обучающихся (24%). 87 обучающихся показали уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне образования.

**Результаты промежуточной аттестации по математике
за уровень начального общего образования**

| Кл асс | ФИО учителя | Кол-во обучающ ихся | | Отметка (чел.) | | | | | | | | | | | | Качество знаний (%) | | |
|---------------|------------------------------------|---------------------------|------------|----------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|------------------------|-----------|-----------|
| | | | | Год | | | | Экзамен | | | | Итог | | | | | | |
| | | | | Всего | Сдало | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | Год |
| 4-а | Волошенюк Дарья Игоревна | 25 | 25 | 10 | 11 | 4 | 0 | 11 | 10 | 4 | 0 | 11 | 10 | 4 | 0 | 84 | 84 | 84 |
| 4-б | Попова Людмила Ильинична | 30 | 30 | 13 | 17 | 0 | 0 | 12 | 18 | 0 | 0 | 13 | 17 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 4-г | Расторгуева Нелли Николаевна | 30 | 30 | 7 | 20 | 3 | 0 | 8 | 19 | 3 | 0 | 8 | 19 | 3 | 0 | 90 | 90 | 90 |
| 4-в | Гашенко Наталья Павловна | 26 | 26 | 4 | 16 | 6 | 0 | 4 | 16 | 6 | 0 | 4 | 16 | 6 | 0 | 77 | 77 | 77 |
| ИТОГО: | | 111 | 111 | 34 | 64 | 13 | 0 | 35 | 63 | 13 | 0 | 36 | 62 | 13 | 0 | 88 | 88 | 88 |

Анализ результатов промежуточной аттестации в форме контрольной работы **по математике** показал, что все учащиеся 4 классов (100%) освоили программу по учебному предмету «Математика» за уровень начального общего образования. Качество достижения предметных результатов составило 88%. У 35 обучающихся (31%) на высоком уровне сформирован самоконтроль и учебная деятельность. 98 обучающихся продемонстрировали способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики. У них сформированы умения воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, рассуждать, планировать, работать с информацией, применять знания в стандартных и нестандартных ситуациях.

Наибольшее количество ошибок учащиеся 4 классов допустили при заданным свойством (имеющие прямой угол); проверять истинность утверждения арифметическим способом (выполнять действия с именованными числами) в практической ситуации. Это объясняется

При подведении итогов годовой промежуточной аттестации

проанализировано соответствие годовой отметки и отметки, полученной в рамках промежуточной аттестации:

| Учитель | Класс | Предмет | УКЗ | Уровень | Соответствие годовой, полученной на промежуточной аттестации (в %) | | |
|------------------|-------|--------------|------------|----------------|--|---------------------|---------------------|
| | | | | | Оценки подтвердили | Годовая оценка ниже | Годовая оценка выше |
| Волощенко Д.И. | 4-а | Математика | 84 | высокий | 24 | 1 | 0 |
| Попова Л.И. | 4-б | | 100 | высокий | 29 | 0 | 1 |
| Расторгуева Н.Н. | 4-в | | 90 | высокий | 29 | 1 | 0 |
| Гашенко Н.П. | 4-г | | 77 | средний | 26 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | | 88% | высокий | 108/ 97% | 2/2% | 1/1% |
| Волощенко Д.И. | 4-а | Русский язык | 72 | средний | 25 | 0 | 0 |
| Попова Л.И. | 4-б | | 90 | высокий | 30 | 0 | 0 |
| Расторгуева Н.Н. | 4-в | | 83 | высокий | 30 | 0 | 0 |
| Гашенко Н.П. | 4-г | | 65 | средний | 26 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | | 78% | средний | 111/ 100% | 0 | 0 |

Анализ соответствия годовой отметки и отметки, полученной на промежуточной аттестации, показал, что:- 97 % обучающихся 4 классов подтвердили соответствие отметок по математике и 100% по русскому языку; - получили отметку за работу в рамках промежуточной аттестации выше, чем годовая отметка по предмету математика 2% .- получили отметку за работу в рамках промежуточной аттестации ниже, чем годовая отметка по математике 1%.

Данные факты свидетельствуют о достаточно объективном оценивании учащихся в течение учебного года.

Все обучающиеся 4 –х классов успешно прошли аттестационные испытания за уровень начального общего образования.

Уровень овладения чтением, сформированные навыки грамотного письма, вычислительных умений, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, а также культура поведения и речи, основы личной гигиены и здорового образа жизни у всех учащихся 4 классов соответствуют требованиям федерального государственного стандарта и является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования.

Результаты промежуточной аттестации в 5-10 классах

Годовая промежуточная аттестация школьников 5-8-х и 10-х классов прошла с 26 по 31 мая 2019 года в соответствии с календарным учебным графиком на 2018-2019 учебный год. Цель годовой промежуточной аттестации – определение качества результатов освоения основных образовательных программ уровней общего образования и установление уровня их соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, федерального компонента государственного образовательного стандарта, учебных программ по предмету, а также оценка индивидуального прогресса в основных сферах развития личности ребенка;

получение объективной информации для принятия управленческих решений по повышению качества образовательной деятельности в Учреждении. На основании Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, переводе учащихся, учебных планов уровней основного и среднего общего образования Учреждения на 2018-2019 учебный год были определены предметы, сроки и формы проведения итоговой промежуточной аттестации.

Руководствуясь Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, переводе учащихся педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

-проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;

- составлены и утверждены измерители для проведения экзаменов;

- определены сроки, порядок проведения экзаменов;

- проведена экспертиза экзаменационного материала;

- составлено и доведено до сведения участников образовательного процесса расписание промежуточной аттестации. Нарушений порядка проведения промежуточной (годовой) аттестации не отмечено.

В годовой промежуточной работе приняли участие 482 учащихся 5-8-х 10-х классов.

Результаты итоговой промежуточной аттестации:

| Класс | Предмет | ФИО учителя | Количество обучающихся | | Отметка (чел.) | | | | | |
|-------|--------------|------------------|------------------------|----|-------------------|-----|-----|-----|---------------------|------|
| | | | | | Промеж.аттестация | | | | Качество знаний (%) | |
| | | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | Пром. аттестация | Итог |
| 5 А | Математика | Кабанцова Л.Р. | 29 | 29 | 5 | 10 | 14 | 0 | 51% | 93% |
| 5 «а» | ОДНКНР | Кублинская И. Е. | 29 | 29 | зачёт | | | 0 | 100% | 100% |
| 5 «б» | математика | Жданова Л.Н. | 27 | 27 | 4 | 11 | 12 | 0 | 57 | 59 |
| 5 «б» | ОДНКНР | Кублинская И. Е. | 27 | 27 | зачёт | | | 0 | 100% | 100% |
| 5 В | Математика | Кабанцова Л.Р. | 29 | 29 | 15 | 10 | 4 | 0 | 86% | 100% |
| 5«в» | ОДНКНР | Кублинская И. Е. | 29 | 29 | зачёт | | | 0 | 100% | 100% |
| 5 Г | Математика | Кабанцова Л.Р. | 25 | 25 | 9 | 8 | 8 | 0 | 68% | 88% |
| 5 «г» | ОДНКНР | Кублинская И. Е. | 25 | 25 | зачёт | | | 0 | 100% | 100% |
| 6 «А» | математика | Гриценко Т.Г. | 28 | 28 | 4 | 14 | 10 | 0 | 64 | 64 |
| 6 «А» | Русский язык | Ситникова Н.А. | 28 | 28 | 2 | 12 | 14 | 0 | 50% | 71% |
| 6 «Б» | математика | Гриценко Т.Г. | 25 | 25 | 5 | 11 | 9 | 0 | 64 | 68 |
| 6 «Б» | Русский язык | Ситникова Н.А. | 25 | 25 | 1 | 11 | 13 | 0 | 48% | 64% |
| 6В | Математика | Кабанцова Л.Р. | 26 | 26 | 1 | 4 | 21 | 0 | 19% | 65% |
| 6 «в» | русский язык | Матвеева Н.В. | 26 | 26 | 4 | 5 | 17 | 0 | 31 | 54 |
| 6 «Г» | математика | Гриценко Т.Г. | 32 | 32 | 7 | 16 | 9 | 0 | 72 | 78 |
| 6 «г» | русский язык | Матвеева Н.В. | 32 | 32 | 5 | 13 | 14 | 0 | 51 | 81 |
| 6 «Д» | математика | Гриценко Т.Г. | 31 | 31 | 8 | 15 | 8 | 0 | 74 | 77 |
| 6 «Д» | Русский язык | Ситникова Н.А. | 31 | 31 | 5 | 20 | 6 | 0 | 80% | 84% |

| | | | | | | | | | | |
|--------|----------------------|----------------------------|----|----|----|----|----|---|-------|-------|
| 7 «А» | музыка | Бойченко В.Н. | 30 | 30 | 21 | 9 | - | 0 | 100 % | 100% |
| 7а | Русский язык | Смыкалова Г.В. | 30 | 30 | 6 | 9 | 15 | 0 | 50 | 80 |
| 7 «а» | математика | Жданова Л.Н. | 30 | 30 | 7 | 7 | 16 | 0 | 47 | 54 |
| 7 «Б» | музыка | Бойченко В.Н. | 25 | 25 | 17 | 8 | - | 0 | 100% | 100 % |
| 7Б | Математика | Кабанцова Л.Р. | 25 | 25 | 9 | 5 | 11 | 0 | 56% | 72% |
| 7 «Б» | Русский язык | Суслова М. В. | 25 | 25 | 2 | 9 | 14 | 0 | 44% | 48% |
| 7 «В» | музыка | Бойченко В.Н. | 32 | 32 | 18 | 10 | 4 | 0 | 87 % | 100 % |
| 7 «В» | математика | Гриценко Т.Г. | 32 | 32 | 9 | 12 | 11 | 0 | 64 | 64 |
| 7 «В» | Русский язык | Суслова М. В. | 32 | 32 | 4 | 13 | 15 | 0 | 53% | 59% |
| 8а | Математика | Рукоминова Л.С. | 28 | 28 | 3 | 11 | 14 | 0 | 50 | 61 |
| 8а | Русский язык | Смыкалова Г.В. | 28 | 28 | 2 | 11 | 15 | 0 | 46 | 53 |
| 8 А | Изобразит. искусство | Артёмова Е.А. | 28 | 28 | 27 | 1 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 8 А | технология | Хамитулина М.А. | 11 | 11 | 4 | 5 | 2 | 0 | 82% | 91% |
| 8 А | технология | Лисняк В.Г. | 17 | 17 | 9 | 6 | 2 | 0 | 88.2% | 100% |
| 8 «б» | математика | Жданова Л.Н. | 29 | 29 | 4 | 10 | 15 | 0 | 48 | 59 |
| 8 «Б» | Русский язык | Суслова М. В. | 29 | 29 | 4 | 16 | 9 | 0 | 69% | 72% |
| 8 Б | технология | Хамитулина М.А. | 15 | 15 | 4 | 9 | 2 | 0 | 86,6% | 93,3% |
| 8 Б | технология | Лисняк В.Г. | 14 | 14 | 10 | 4 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 8 Б | Изобразит. искусство | Артёмова Е.А. | 29 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 8в | Математика | Рукоминова Л.С. | 27 | 27 | 3 | 17 | 7 | 0 | 74 | 93 |
| 8 «В» | Русский язык | Суслова М. В. | 27 | 27 | 1 | 8 | 18 | 0 | 33% | 52% |
| 8 В | Изобразит. искусство | Артёмова Е.А. | 27 | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 8 В | технология | Хамитулина М.А. | 14 | 14 | 3 | 10 | 1 | 0 | 92,8% | 100% |
| 8 В | технология | Лисняк В.Г. | 13 | 13 | 8 | 5 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 10 «А» | Русский язык | Ситникова Н.А. | 32 | 32 | 2 | 26 | 4 | 0 | 87% | 78% |
| 10 А | Информатика и ИКТ | Зайцева И.В., Ковтун Д. В. | 32 | 32 | 8 | 8 | 16 | 0 | 50% | 85% |
| 10а | Математика | Рукоминова Л.С. | 32 | 32 | 9 | 11 | 12 | 0 | 63 | 78 |
| 10б | Русский язык | Смыкалова Г.В. | 27 | 27 | 2 | 5 | 20 | 0 | 26 | 66 |
| 10 «б» | математика | Жданова Л.Н. | 27 | 27 | 3 | 6 | 19 | 0 | 33 | 55 |
| 10 б | Обществознание | Кублинская И. Е. | 27 | 27 | 5 | 8 | 14 | 0 | 49% | 66% |

По результатам годовой промежуточной аттестации успеваемость составила 100%, при качестве 55,9%. По всем предметам, вынесенным на годовую промежуточную аттестацию, высокий уровень предметных результатов освоения основной образовательной программы показали учащиеся 5б, 5а, 5в, 6а 7а, 8в классов по следующим предметам: математика, русский язык. Наиболее низкий уровень предметных результатов освоения основной образовательной программы был выявлен в 10б классе по русскому языку (26%) и математике (33%) и в 7в классе по всем предметам. В остальных классах на разных предметах наблюдается различный уровень предметных результатов. Обращает на себя внимание низкий уровень сформированности предметных результатов, показанный учащимися 10б и 7в класса.

Личностные и метапредметные результаты освоения основных образовательных программ

В соответствии с ФГОС по итогам 2018-2019 учебного года был проведен мониторинг по выявлению уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД):

| Классы | 1-е классы | | | 2-е классы | | | 3-е классы | | | 4-е классы | | |
|----------------------------|------------|----|-----|------------|----|-----|------------|----|-----|------------|----|-----|
| | выс | ср | низ | выс | ср | низ | выс | ср | низ | выс | ср | низ |
| Уровни, % | | | | | | | | | | | | |
| Личностные УУД | 37 | 52 | 11 | 42 | 49 | 9 | 43 | 48 | 9 | 56 | 37 | 7 |
| Регулятивные УУД | 16 | 55 | 29 | 41 | 47 | 12 | 22 | 63 | 15 | 30 | 60 | 10 |
| Познавательные УУД | 21 | 66 | 13 | 42 | 49 | 9 | 26 | 62 | 12 | 49 | 47 | 4 |
| Коммуникативные УУД | 68 | 26 | 6 | 51 | 46 | 3 | 73 | 25 | 2 | 53 | 42 | 5 |

Таким образом, из данного исследования можно сделать вывод, что наиболее высокого уровня развития достигают коммуникативные, личностные и познавательные УУД. Регулятивные снижены, однако данные показатели соответствуют возрастным особенностям.

| Классы | 5-е классы | | | 6-е классы | | | 7-е классы | | |
|----------------------------|------------|-----|-----|------------|----|-----|------------|----|-----|
| | выс | ср | низ | выс | ср | низ | выс | ср | низ |
| Личностные УУД | 75 | 17 | 8 | 67 | 23 | 10 | 65 | 27 | 8 |
| Регулятивные УУД | 49 | 40 | 11 | 49 | 42 | 9 | 65 | 20 | 15 |
| Познавательные УУД | 32 | 6 2 | 6 | 40 | 56 | 4 | 38 | 58 | 4 |
| Коммуникативные УУД | 90 | 8 | 2 | 60 | 35 | 5 | 57 | 36 | 7 |

Анализ динамики показателей сформированности личностных УУД у обучающихся 5-7 классов Учреждения показывает устойчивый рост и сохранение преимущественно высокого и среднего уровня развития личностных УУД. Регулятивные УУД находятся преимущественно на высоком уровне развития.

Уровень развития познавательных УУД не такой выраженный как у личностных и регулятивных компонентов УУД. Не маловажен и тот факт, что интеллектуальные функции во многом обусловлены природными особенностями детей и в меньшей степени, чем личностные и регулятивные функции, способны поддаваться стимулирующему развитию.

Коммуникативные УУД развиты преимущественно на высоком уровне, что свидетельствует во-первых, об удовлетворении потребности обучающихся в общении со сверстниками и педагогами, и, во-вторых, об эффективности используемых в учреждении технологий ведения уроков, организации и осуществления внеклассного взаимодействия.

Результаты независимой оценки качества образования

В течение 2019 года обучающиеся Учреждения принимали участие в независимых мониторинговых исследованиях различного уровня и показали высокие результаты успеваемости и качества знаний

Всероссийские проверочные работы

Обучающиеся 4 – 6 х классов приняли участие в проведении всероссийских проверочных работ (приказ УО от 16.03.2018г. №391). Показанные результаты представлены в таблицах:

Статистика по предметам (4-е классы)

| Статистика | Русский язык | Математика | Окружающий мир |
|--------------|--------------|------------|----------------|
| Успеваемость | 88,6% | 98,1 | 98,1 |
| На «4» и «5» | 77,3% | 79,2 | 73,5 |
| Средний балл | 3,85 | 4,17 | 3,91 |

В ходе анализа было установлено, что обучающиеся 4-х классов на достаточном уровне справились с работой по предмету «Математика» и на низком уровне по предметам «Русский язык» и «Окружающий мир».

Статистика по предметам (5-е классы)

| Статистика | Русский язык | Математика | История | Биология |
|--------------|--------------|------------|---------|----------|
| Успеваемость | 86,9% | 99% | 96% | 100% |
| На «4» и «5» | 42,4% | 43% | 60,8% | 85,5% |
| Средний балл | 3,37 | 3,5 | 3,7 | 4,02 |

Данные таблицы свидетельствуют о недостаточно высоком уровне сформированности знаний у обучающихся 5-х классов по всем предметам, по которым проводились Всероссийские проверочные работы.

Статистика по предметам (6-е классы)

| Статистика | История | География | Общество | Биология | Математика | Русский язык |
|--------------|---------|-----------|----------|----------|------------|--------------|
| Успеваемость | 100% | 100% | 92,5% | 100% | 96,2% | 73,42% |
| На «4» и «5» | 64% | 92,5% | 56,25% | 93,5% | 53,16% | 34,18% |
| Средний балл | 3,91 | 4,16 | 3,65 | 4,19 | 3,63 | 3,11 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что обучающиеся 6-х классов показали достаточно высокий уровень качества знаний по предметам «История», «География», «Биология». Низкий уровень сформированности знаний у обучающихся по предметам «Русский язык» и «Математика».

Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов 2018-2019 учебного года

Цель государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов заключается в выявлении уровня усвоения базовых знаний, возможностей, способностей и интересов учащихся. Кроме того, итоговая аттестация – это оценка работы всей школы и профессиональной деятельности каждого учителя - предметника.

В 2018/2019 учебном году в школе было 4 девярых классов, в которых обучались 116 учащихся. К итоговой аттестации в формате ОГЭ было допущено 116 учащихся, успешно освоивших государственные программы 2 уровня обучения.

Согласно Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 1394 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования" обязательными экзаменами для выпускников 9 классов, по результатам которых учащиеся имеют право получить документ об окончании основного общего образования, являлись

русский язык и математика. Еще 2 предмета учащиеся сдавали по выбору. На получение аттестата влияли результаты по всем четырем предметам. Выбор предметов распределился следующим образом:

| | | | | | | | | | |
|----------|-----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|
| Предметы | ОБЩ | ИС | ХИ | ФИ | ЛИ | ГЕО | БИО | ИКТ | АЯ |
| ОГЭ/кол. | | 3 | 12 | 7 | 3 | 40 | 30 | 55 | 8 |

Результаты независимой итоговой аттестации по русскому языку

| Класс | Предмет | ФИО учителя | Количество обучающихся | | Отметка (чел.) | | | | | | | | Качество знаний (%) | |
|-------|--------------|----------------|------------------------|-----|----------------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|---------------------|------|
| | | | | | ОГЭ | | | | Итог | | | | ОГЭ | Итог |
| | | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 9а | Русский язык | Смыкалова Г.В. | 30 | 30 | 21 | 6 | 2 | 1 | 3 | 18 | 9 | | 90 | 70 |
| 9б | Русский язык | Смыкалова Г.В. | 30 | 30 | 14 | 12 | 4 | | 3 | 13 | 14 | | 86,6 | 53 |
| 9в | Русский язык | Смыкалова Г.В. | 28 | 28 | 10 | 15 | 3 | | 2 | 15 | 11 | | 89 | 61 |
| 9 «Г» | Русский язык | Сулова М. В. | 28 | 27 | 9 | 14 | 4 | - | 8 | 15 | 4 | - | 85% | 85% |
| | | ИТОГО | 116 | 115 | 54 | 47 | 13 | 1 | 16 | 61 | 38 | - | 87,5 | 67,5 |

Объективность выставления оценок по русскому языку

| Класс | Всего учащихся | Писали работу | Качество знаний за год (%) | Итог аттестации | | Подтвердили оценки (чел/%) | Повысили оценки – (чел/%) | Понизили оценки (чел/%) |
|-------|----------------|---------------|----------------------------|------------------|---------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|
| | | | | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) | | | |
| 9а | 30 | 30 | 70 | 97 | 90 | 7-24% | 22-73% | 1-3% |
| 9б | 30 | 30 | 53 | 100 | 86,6 | 13-43% | 17-57% | |
| 9в | 28 | 28 | 61 | 100% | 89 | 16-57% | 12-47% | |
| 9 «Г» | 28 | 27 | 44% | 100% | 85% | 9-32% | 18-64% | - |

Выводы:

- С работой по русскому языку в формате ОГЭ справились 99% учащихся.
- % качества по предмету в текущем учебном году составил 67,5%
- Подтвердили свои годовые оценки – 45 чел. (38,7%),
- Повысили оценки – 71 чел. (61,2%),
- Понизили оценки – 1 чел. (0,1%).

Результаты независимой итоговой аттестации по математике

| Клас с | Предм ет | ФИО учителя | Количество обучающих ся | | Отметка (чел.) | | | | | | | | Качество знаний (%) | |
|-----------|----------------|-----------------|-------------------------------|----|----------------|----------------------------|---------|---------|------|---------|-----|-----|------------------------|------|
| | | | | | ОГЭ | | | | Итог | | | | | |
| | | | | | Все го | Сдава ли экза мен | «5 » | «4 » | «3» | «2 » | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9а | математи ка | Рукоминова Л.С. | 30 | 30 | 4 | 20 | 6 | нет | 8 | 18 | 4 | нет | 80% | 86% |
| 9б | математи ка | Рукоминова Л.С. | 30 | 30 | 3 | 23 | 2 | 2 | 4 | 23 | 3 | нет | 87% | 90 % |
| 9в | математи ка | Жданова Л.Н. | 28 | 27 | 3 | 16 | 7 | 1 | 4 | 17 | 6 | | 71 | 77 |
| 9г | математи ка | Жданова Л.Н. | 28 | 28 | 0 | 15 | 10 | 4 | 1 | 16 | 7 | | 54 | 61 |

Объективность выставления оценок по математике

| Клас с | Всего учащихс я | Писал и работу | Качеств о знаний за год (%) | Итог аттестации | | Подтвердил и оценки (чел/%) | Повыси ли оценки – (чел/%) | Понизили оценки (чел/%) |
|-----------|-----------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------|
| | | | | Успевае мость (%) | Качество знаний (%) | | | |
| 9а | 30 | 30 | 83% | 100% | 80% | 26-83 % | 1-3,3% | 4-13% |
| 9Б | 30 | 30 | 73% | 93% | 87% | 21-67% | 7-23% | 2-6% |
| 9в | 28 | 27 | 52 | 100% | 71% | 16-64% | 8-32% | 1-4% |
| 9Г | 28 | 28 | 46 | 84% | 61% | 17-68% | 4-16% | 3-12% |

Выводы:

- С работой по математике в формате ОГЭ справились 94% учащихся.
- % качества по предмету в текущем учебном году составил 78,5%
- Подтвердили свои годовые оценки – 80 чел. (68,9%),
- Повысили оценки – 20 чел. (17,2%),
- Понизили оценки – 10 чел. (8,6%).

Результаты независимой итоговой аттестации по предметам по выбору **Биология**

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | "5" на экзамене | кол-во годовых "4" | "4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | "2" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету по итогам года |
|----------|------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|---|---------------------------|--------------------------|---|---|
| | | | | | | | | | кол-во учащихся соответствие оценок | кол-во учащихся повысил и | кол-во учащихся понизили | | |
| Биология | 30 | 11 | 8 | 13 | 14 | 6 | 7 | 1 | 16 | 5 | 9 | 4 | 4,2 |

8 учащихся (27%) выполнили работу на «5»;

Набрали наибольшее количество баллов: Колесникова Ева 39 (46) баллов, Подтвердили годовую оценку 16 учащихся (53%), получили выше годовой – 5 учащихся (17%), ниже годовой – 8 учащихся (27%).

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|---------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | экзамен | год | экзамен | год | экзамен | год | экзамен | | | | | |
| 9а | 6 | 6 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 2 (33%) | 83 | 67 | 1 | 3 |
| 9б | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | - | - | - | - | 3 (60%) | 100 | 100 | - | 2 |
| 9в | 11 | 11 | 1 | 2 | 8 | 7 | 2 | 2 | - | - | 6 (55%) | 82 | 82 | 3 | 2 |
| 9г | 8 | 8 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | - | - | 5 (63%) | 63 | 50 | 1 | 2 |

Английский язык

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | "5" на экзамене | кол-во годовых "4" | "4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету |
|-----------------|------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| | | | | | | | | кол-во учащихся соответствие оценок | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили | | |
| Английский язык | 8 | 5 | 4 | 3 | 2 | - | 1 | 5 | - | 3 | 4,1 | 4,6 |

4 учащихся (50%) выполнили работу на «5»;

Подтвердили годовую оценку 5 учащихся (63%), получили выше годовой – 0, ниже годовой – 3 учащихся (37%).

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|----------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | | | | | |
| 9а | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 (50%) | 100 | 100 | - | 1 |
| 9б | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | 1 (50%) | 100 | 75 | - | 2 |
| 9в | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 (100%) | 100 | 100 | - | - |

Информатика и ИКТ

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | "5" на экзамене | кол-во годовых "4" | "4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету |
|-------------|------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| | | | | | | | | кол-во учащихся соответствие оценок | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили | | |
| Информатика | 27 | 3 | 6 | 11 | 13 | 13 | 8 | 22 | 5 | - | 9А: 4,43 9Б: 3,86 9В: 4 9Г: 3,56 | 3,6 |

6 учащихся (22%) выполнили работу на «5»;

Подтвердили годовую оценку 22 учащихся (81%), получили выше годовой – 5 (19%).

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|---------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | | | | | |
| 9а | 7 | 7 | 3 | 3 | 4 | 4 | - | - | - | - | 3 (43%) | 100 | 100 | 2 | 2 |
| 9б | 7 | 7 | - | 1 | 2 | 4 | 5 | 2 | - | - | 4 (57%) | 29 | 71 | 3 | - |
| 9в | 4 | 4 | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - | 2 (50%) | 50 | 75 | 2 | - |
| 9г | 9 | 9 | - | 1 | 3 | 3 | 6 | 5 | - | - | 7 (78%) | 33 | 44 | 2 | 1 |

Учитель Ковтун Д.В.

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | "5" на экзамене | кол-во годовых "4" | "4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету по итогам года |
|-------------|------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|---|---|
| | | | | | | | | кол-во учащихся соответствия оценок | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили | | |
| Информатика | 28 | 9 | 9 | 17 | 16 | 2 | 3 | 11 | 8 | 9 | 4,21 | 4,25 |

9 учащихся (32%) выполнили работу на «5»;

Подтвердили годовую оценку 25 учащихся (89%), получили выше годовой – 1, ниже годовой – 2 учащихся (7%).

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|--------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | | | | | |
| | | | | | | | | | | | <i>Кол-во человек/ %</i> | <i>%</i> | <i>%</i> | <i>Кол-во человек</i> | <i>Кол-во человек</i> |
| 9а | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | - | 1 | - | - | 2 (40%) | 100 | 100 | - | 3 |
| 9б | 6 | 6 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | - | - | - | 1 (17%) | 100 | 100 | 4 | 1 |
| 9в | 8 | 8 | 2 | 3 | 6 | 4 | - | 1 | - | - | 4 (50%) | 100 | 100 | 2 | 2 |
| 9г | 9 | 9 | 2 | 1 | 6 | 7 | 1 | 1 | - | - | 4(44%) | 100 | 100 | 2 | 3 |

Учитель Пеньков О.А.

Физика

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | "5" на экзамене | кол-во годовых "4" | "4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | "2" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету по итогам года |
|---------|------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|---|---|
| | | | | | | | | | кол-во учащихся соответствия оценок | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили | | |
| Физика | 7 | 2 | 0 | 5 | 5 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 3 | 4 | 4,3 |

Подтвердили годовую оценку 4 учащихся (57%), получили ниже годовой – 3 учащихся (43%).

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | КОЛ-ВО учащихся ПОВЫСИЛИ | КОЛ-ВО учащихся ПОНИЗИЛИ |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|---------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | | | | | |
| 9а | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | - | - | 1 (50%) | 100 | 100 | 0 | 1 |
| 9б | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | - | - | 1 (50%) | 100 | 50 | - | 1 |
| 9в | 3 | 3 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 1 | - | - | 2 (67%) | 100 | 67 | 3 | 1 |

География

| предмет | кол-во сдававших предмет | кол-во годовых "5" | "5" на экзамене | кол-во годовых "4" | "4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | "2" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету по итогам года |
|-----------|--------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|---|---|
| | | | | | | | | | кол-во учащихся соответствующие оценок | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили | | |
| география | 40 | 19 | 10 | 15 | 18 | 6 | 10 | 2 | 18 | 2 | 14 | 4 | 4,3 |

10 учащихся (25%) выполнили работу на «5»;

Подтвердили годовую оценку 18 учащихся (45%), получили выше годовой – 2 учащихся (5%), ниже годовой – 17 учащихся (35%).

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | кол-во учащихся ПОВЫСИЛИ | кол-во учащихся ПОНИЗИЛИ |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|---------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | | | | | |
| 9а | 9 | 9 | 6 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | - | - | 5 (56%) | 77 | 67 | 0 | 4 |
| 9б | 11 | 11 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | - | - | 7 (64%) | 90 | 73 | 0 | 4 |
| 9в | 11 | 11 | 6 | 2 | 4 | 6 | 1 | 2 | - | 1 | 4 (36%) | 90 | 73 | 0 | 6 |
| 9г | 9 | 9 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | - | 1 | 5 (63%) | 77 | 67 | 2 | 3 |

Обществознание
Учитель Кублинская И.Е.

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | "5" на экзамене | кол-во годовых "4" | "4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | "2" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету по итогам года |
|----------------|------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|---|-------------------------|--------------------------|---|---|
| | | | | | | | | | кол-во учащихся соответствующие оценок | кол-во учащихся повысил | кол-во учащихся понизили | | |
| Обществознание | 30 | 6 | 2 | 10 | 21 | 14 | 7 | - | 19 | 7 | 4 | 3,83 | 3,75 |

2 учащихся (7%) выполнили работу на «5»;

Подтвердили годовую оценку 19 учащихся (63%), получили выше годовой – 7 учащихся (21%), ниже годовой – 4 учащихся (13%).

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год % | Качество за экзамен % | кол-во учащихся повысил | кол-во учащихся понизил |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|----------|-------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | | год | экзамен | год | экзамен | год | экзамен | год | экзамен | | | | | |
| 9В | 13 | 13 | - | 1 | 6 | 8 | 7 | 4 | - | - | 13 (55%) | 47 | 69 | 3 | - |
| 9Г | 17 | 17 | 6 | 1 | 4 | 13 | 7 | 3 | - | - | 17 (63%) | 59 | 82 | 4 | 4 |

Учитель Осьмаков И.Н.

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | "5" на экзамене | кол-во годовых "4" | "4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | "2" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету по итогам года |
|----------------|------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|---|-------------------------|--------------------------|---|---|
| | | | | | | | | | кол-во учащихся соответствующие оценок | кол-во учащихся повысил | кол-во учащихся понизили | | |
| Обществознание | 41 | 15 | 8 | 19 | 21 | 7 | 11 | 1 | 21 | 4 | 16 | 3,9 | 4,3 |

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|---------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | | | | | |
| 9а | 18 | 18 | 10 | 6 | 7 | 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 61/11 | 89 | 94 | 1 | 6 |
| 9б | 23 | 23 | 5 | 2 | 12 | 11 | 6 | 10 | 0 | 0 | 43,5/10 | 74 | 87 | 3 | 10 |

История

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | " 5" на экзамене | кол-во годовых "4" | " 4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | "2" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету по итогам года |
|---------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|-----------------|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|---|---|
| | | | | | | | | | кол-во учащихся соответствие оценок | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили | | |
| История | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 | 4,3 |

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|--------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | год | ЭКЗАМЕН | | | | | |
| 9а | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100/1 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| 9в | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1-100 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| 9г | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1-100 | 100 | 100 | 00 | |

Литература

| предмет | кол-во сдавших предмет | кол-во годовых "5" | " 5" на экзамене | кол-во годовых "4" | " 4" на экзамене | кол-во годовых "3" | "3" на экзамене | "2" на экзамене | соответствие годовых и экзаменационных оценок | | | средний балл по классу по итогам экзамена | средний балл по предмету по итогам года | |
|---------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|-----------------|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|---|---|--|
| | | | | | | | | | кол-во учащихся соответствие оценок | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--------------------------|--------------------------|---|-----|
| | | | | | | | | | | кол-во учащихся соответствующие оценок | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили | | |
| Литература | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 4 | 4,3 |

| Класс | Плановое число участников | Фактическое число участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | соотв. | Качество за год | Качество за экзамен | кол-во учащихся повысили | кол-во учащихся понизили |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|--------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | год | экзамен | год | экзамен | год | экзамен | год | экзамен | | | | | |
| 9г | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100/1 | 100 | 77 | 0 | 1 |

Выводы:

Сравнительный анализ итогов экзаменов и годовых оценок (средний балл по предмету)

| Предмет | ОГЭ | Год |
|-----------------|-----|-----|
| Математика | 3,7 | 3,8 |
| Русский язык | 4,3 | 3,8 |
| Биология | 4 | 4,2 |
| Английский язык | 4,1 | 4,6 |
| Информатика | 3,9 | 3,9 |
| Физика | 4 | 4,3 |
| Химия | 4,5 | 4,3 |
| География | 4 | 4,3 |
| Обществознание | 3,8 | 4 |
| История | 4 | 4,3 |
| Литература | 4 | 4,3 |

Общие выводы:

В целом экзаменационная сессия учащихся 9-х классов прошла организованно.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в 2019 году показала у выпускников 9-х классов наличие достаточного уровня теоретических знаний и практических умений по большинству предметов.

Аттестаты «с отличием» получили 10 человек.

Выводы:

1. Доля обучающихся, достигших планируемых результатов освоения основных образовательных программ по всем уровням обучения, составляет 100%, качество знаний по школе за 2018-2019 учебный год 55,99%.

2. Для проведения промежуточной аттестации была использована в основном форма – контрольные работы, тестирование, творческие работы. Проведенная экспертиза экзаменационного материала позволила произвести отбор измерителей, которые бы отвечали следующим требованиям:

- возможность оценить уровень обученности по учебной дисциплине в полном объеме;

- в содержание измерителей заложены критерии выполнения работы на «2», «3», «4», «5»;

- возможность проверки конкретных знаний, подготовить учащихся к работе с КИМами в формате ГИА 9.

3. Знания, вынесенные на проверку в рамках промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями по всем линиям усвоены удовлетворительно и соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального, основного общего образования, федерального компонента государственного образовательного стандарта в 8-х классах, учебных программ по предметам, курсам, дисциплинам (модулям) общего образования.

Задачи:

1. Использовать анализ результатов промежуточной аттестации для планирования работы на 2020 – 2021 учебный год.

2. Администрации Учреждения усилить контроль за соблюдением принципа объективности оценивания по русскому языку, математике, биологии, английскому языку, информатике, обществознанию, музыке.

Результативность участия обучающихся учреждения в мероприятиях различного уровня

В рамках подпрограммы «Одаренные дети» предусмотрено проведение всероссийских предметных олимпиад. Это одна из самых распространенных форм работы с одаренными детьми в нашей стране и занимает особое место в ряду интеллектуальных соревнований, поскольку в ее основе лежит школьная программа. Через предметные олимпиады предъявляются новые требования к содержанию и качеству образования, формам и методам учебной работы.

Количество участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по предметам в 2018-2019 учебном году

| № п/п | Предмет | Количество участников (по факту, то есть количество участий) | | | | | | | | Общее количество участников |
|-------|-----------------|--|----|---|---|---|---|----|----|-----------------------------|
| | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| 1 | Английский язык | | 13 | 9 | 7 | 8 | 7 | 6 | | 50 |
| 2 | Астрономия | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|---------------------|
| 3 | Биология | | 14 | 6 | 7 | 1 | 11 | 1 | | 40 |
| 4 | География | | 4 | 5 | 4 | 3 | 6 | 5 | | 27 |
| 5 | Информатика | | | | | | 3 | 3 | | 6 |
| 6 | Искусство (МХК) | | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | | 12 |
| 7 | История | | 4 | 4 | 5 | 6 | 3 | 4 | | 26 |
| 8 | Литература | | 8 | 12 | 6 | 3 | 3 | 0 | | 32 |
| 9 | Математика | 26 | 18 | 16 | 10 | 10 | 7 | 8 | | 95 |
| 10 | Немецкий язык | | | | | | | | | |
| 11 | Обществознание | | 3 | 3 | 3 | 3 | 8 | 10 | | 30 |
| 12 | ОБЖ | | | | | | | | | |
| 13 | Право | | | | | | | 7 | | 7 |
| 14 | Русский язык | 21 | 14 | 27 | 6 | 11 | 8 | 6 | | 93 |
| 15 | Технология | | 11 | 9 | 18 | 14 | 7 | 0 | | 59 |
| 16 | Физика | | | | | 4 | 7 | 15 | | 26 |
| 17 | Физическая культура | | 4 | 13 | 4 | 8 | 5 | 15 | | 49 |
| 18 | Французский язык | | | | | | | | | |
| 19 | Химия | | | | | 3 | 6 | 4 | | 13 |
| 20 | Экология | | | | | | | | | |
| 21 | Экономика | | | | | 4 | 5 | 5 | | 14 |
| 22 | Испанский язык | | | | | | | | | |
| 23 | Китайский язык | | | | | | | | | |
| Итого | | 47 | 95 | 106 | 70 | 80 | 89 | 92 | | 579 / 28,7 % |

Анализ данных, приведенных в таблице, показывает, что самой многочисленной и результативной стала олимпиада по математике, технологии, русскому и английскому языкам. Не проводились олимпиада по экологии, астрономии, немецкому, китайскому, испанскому, французскому языкам т.к. данных предметов нет в учебном плане.

В школьном этапе приняли участие 317 обучающихся (28,7 %) по 16 предметам (579 участия всего) учащихся 5-10 классов. Всего по итогам школьного этапа всероссийской олимпиады школьников определены 77 победителей и 156 призеров.

Результативность участия в муниципальном этапе ВОШ

| Предмет | Фамилия имя участника | ФИО наставника | Статус участника |
|-----------|------------------------|----------------------------|------------------|
| география | Желтоноженко Елизавета | Андреева Елена Дмитриевна | Призёр |
| искусство | Фалькина Галина | Рожин Никита Сергеевич | Призёр |
| | Зарицкая София | Пирогова Елена Анатольевна | Призёр |

| | | | |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------------|------------|
| литература | Зарицкая София | Смыкалова Галина Викторовна | Победитель |
| | Мордовская Полина | Сулова Марина Валентиновна | Победитель |
| русский язык | Фалькина Галина | Флигинских Юлия Юрьевна | Призёр |
| | Мордовская Полина | Сулова Марина Валентиновна | Призёр |
| | Горелов Анатолий | Сулова Марина Валентиновна | Призёр |
| физика | Чекушкин Максим | Никитовская Екатерина Анатольевна | Призёр |
| химия | Куксов Никита | Матвиенко Маргарита Михайловна | Призёр |
| православная культура | Зарицкая София | Кублинская Ирена Еромировна | Призёр |

Анализ данных, приведенных в таблицах, показывает, что из 36 участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 11 учащихся стали победителями и призерами (30%). Наибольшее количество призеров по русскому языку (3 учащихся).

Результативность участия обучающихся в творческих конкурсах, акциях, творческих проектах в 2018-2019 учебном году

| № п./п. | Наименование мероприятия | Класс | Кол-во участников в ОУ | Результат | | Педагог-наставник |
|---------|---|-------|------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| | | | | ФИ участника (победителя или призёра) | Рейтинг город, область, Россия | |
| 1. | Городская викторина по избирательному праву | 8-10 | 2 | Зарицкая София | Призер муниципального этапа | Осьмаков И.Н. |
| | | | | Филатова Екатерина | Победитель муниципального этапа | Кублинская И.Е. |
| 2. | Городской конкурс юных музыковедов, посвященный 185-летию со дня рождения А.П. Бородина | 7 | 1 | Мордовская Полина | Призер муниципального этапа | Бойченко В.Н. |
| 3. | Муниципальный этап областной выставки-конкурса на лучшую кормушку «Птичья столовая» | 7-10 | 1 | Хамитулин Николай | Призер муниципального этапа | Лисняк В.Г. |

| | | | | | | | |
|-----|--|-------|----|---------------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------|
| 4. | Городского фестиваль искусств «Души и сердца вдохновенья». | 7 «В» | 2 | Мордовская Полина | Призер муниципального этапа Победитель муниципального этапа | Бойченко В.Н. Пирогова Е.А. | |
| | | 8 «А» | | Зарицкая София | | | |
| 5. | Городской конкурс детских плакатов «Наше здоровье в наших руках» | 6«А» | 2 | Демьянова Софья | Победитель муниципального этапа | Пирогова Е.А. | |
| | | 5 «А» | | Журавлёва Дарья | | | Призер муниципального этапа |
| 6. | Городской месячник «СПИД – трагедия человечества» | 8 «Б» | 3 | Созоненко Екатерина | Призер муниципального этапа | Пирогова Е.А. | |
| | | | | Валикова Екатерина | Призер муниципального этапа | | Пирогова Е.А. |
| | | | | Мальшева Мария | Призер муниципального этапа | | Пирогова Е.А. |
| 7. | Городской Конкурс "Зебра совсем рядом" | 2-7 | 2 | Андреева Юлия, Филатова Анна | Победитель муниципального этапа | Мишкина О.А., Жданова Л.Н. | |
| 8. | Городской конкурс «Безопасная Дорога» | 2 | 1 | Андреева Юлия | Победитель муниципального этапа | Мишкина О.А. | |
| 9. | Муниципальный этап областной выставки-конкурса «Зимняя фантазия» | 1-10 | 6 | Жилкина София | Призер муниципального этапа | Саматаева И.М. | |
| 10. | Городской конкурс «За здоровый образ жизни» | 3 Б | 2 | Быценко Екатерина | Победитель муниципального этапа | Попова Л.И. | |
| | | | | Артюхова Софья | Призер муниципального этапа | | |
| 11. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4 Б | 12 | Кочергина Дарья | Победитель регионального этапа | Попова Л.И. | |
| | | | | Артюхова Софья | Победитель регионального этапа | | |
| 13. | Региональная краеведческая викторина «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Егорова Э. | Призер регионального этапа | Расторгуева Н.Н. | |
| 15. | Конкурс юных путешественников «Родная | 4в | 3 | Богатырев А. | Победитель регионального | | |

| | | | | | | |
|-----|--|----|---|------------------------|---|---------------------|
| | Белгородчина» | | | | этапа | |
| | | | | Егорова Э. | Призер регионального этапа | |
| | | | | Акиньшина М. | Призер регионального этапа | |
| 16. | Муниципальный этап конкурса на знание символов и атрибутов РФ «Моя Белгородчина – моя Россия» | 4в | 2 | Егорова Э. | Призер муниципальног о этапа | Расторгуева Н.Н. |
| | | | | Сливинская А. | Победитель муниципальног о этапа | |
| 17. | Городской конкурс творческих работ «Безопасная дорога» | 4в | 1 | Егорова Э. | Призер муниципальног о этапа | Расторгуева Н.Н. |
| 18. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Акиньшина Мария | 1 место, номинация «Фотографии» | Расторгуева Н.Н. |
| 19. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Чекрыжова Анастасия | 2 место, номинация «Изобразител ьное искусство» | Расторгуева Н.Н. |
| 20. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Шевякова Виктория | 3место, номинация «Литературны й конкурс» | Расторгуева Н.Н. |
| 21. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Новинкина Дарья | 1 место, номинация «Изобразител ьное искусство» | Расторгуева Н.Н. |
| 22. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Чекрыжова Анастасия | 2 место, номинация «Изобразител ьное искусство» | Расторгуева Н.Н. |
| 23. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Коваленко Виктория | 1 место, краеведческая викторина | Расторгуева Н.Н. |
| 24. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Коваленко Виктория | 1 место, номинация «Литературны й конкурс» | Расторгуева Н.Н. |
| 25. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4в | 1 | Шевякова Виктория | 2 место, номинация «Проект- презентация» | Расторгуева Н.Н. |

| | | | | | | |
|-----|---|--------|---|---|---------------------------------|--|
| 26. | Региональный конкурс детского рисунка «Мир науки глазами детей» | 8а | 1 | Олейников В. | Призер регионального этапа | Рукоминова Л.С. |
| 27. | Муниципальный этап областного конкурса творческих работ по иностранному языку для школьников ОУ «Шире круг» | 7 «В» | 4 | Мордовская Полина | Призер муниципального этапа | Балакирева Виктория Дмитриевна Ткаченко Марина Викторовна |
| 28. | Региональный очно-заочный конкурс для школьников по ИЯ «Конкурс плакатов «Год волонтера в России – 2018» | 10 «Б» | 1 | Филатова Екатерина | Призер регионального этапа | Балакирева Виктория Дмитриевна |
| 29. | XXIII областная олимпиада по школьному краеведению | 9Б | 1 | Бочарова Мария | Призер регионального этапа | Кублинская И.Е. |
| 30. | Межрегиональная полипредметная олимпиада школьников НИУ БелГУ по истории | 8А | 1 | Зарицкая София | Победитель регионального этапа | Осьмаков И.Н. |
| 31. | Муниципальный этап выставки « Рукотворная краса Белогорья » | 7 «Б» | 6 | Вадюнина Анна (призер) | Призер муниципального этапа | Хамитулина М.А. |
| | | 7 «Б» | | Куковицкий Данил (призер) | Призер муниципального этапа | Лисняк В.Г. |
| 32. | Городской конкурс проектов « Рабочая профессия-твой выбор! » | 9 «Г» | 2 | Тыхитдинова Арина (призер), Нирода Кирилл (призер) | Призер муниципального этапа | Хамитулина М.А. Лисняк В.Г. |
| | | 8 «Б» | | | | |
| 33. | Городской конкурс творческих проектов по технологии | 9 «А» | 2 | Авдеев Виталий (победитель) | Победитель муниципального этапа | Давыденко М.С. Хамитулина М.А. |
| | | 7 «Б» | | Барабанов Виктор (победитель) | Победитель муниципального этапа | Лисняк В.Г. |
| 34. | Городской конкурса юных искусствоведов, посвященного 185-летию со дня рождения В.Г. Перова | 8 «А» | 1 | Зарицкая София (победитель) | Победитель муниципального этапа | Артёмова Е.А. |
| 35. | Конкурс « Дорожная безопасность » | 7 «В» | 1 | Лукьянченко Андрей (победитель) | Победитель муниципального этапа | Артёмова Е.А. |
| 36. | Городской конкурс патриотической песни «Я люблю тебя, Россия» | 6 «В» | 7 | Вокальный ансамбль «Луч» 3 место | призер муниципального этапа | Бойченко В.Н. |
| 37. | Международный конкурс | 10 | 1 | Собылянский | Призер | Ковтун Д.В. |

| | | | | | | |
|-----|--|-------|---|--|--|--|
| | WorldSkills-2019 | «А» | | Данил призер | Россия | |
| 38. | 1 открытый областной фестиваль-конкурс «Мелодия памяти» | 6 «В» | 1 | Шемякина Полина Лауреат 1 степени | призер регионального этапа | Бойченко В.Н. |
| | | 8 «Б» | 1 | Леонова Дарина Лауреат 1 степени | призер регионального этапа | |
| 39. | Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика» | 6 «А» | 4 | Трапезников Владимир | Город – победитель; регион - призер | Ситникова Н.А. |
| | | 7 «В» | | Мордовская Полина | призер муниципальног о этапа | Сулова М. В. |
| 40. | Городской конкурс чтецов «Здесь моя тяга земная» | 7 «В» | 3 | Лукьянченко Андрей (2 место) | призер муниципальног о этапа | Сулова М. В. |
| 41. | Региональный конкурс чтецов «Белгородская сокровищница» | 6 «Д» | 5 | Кондратенкова Мирра (1 место) | Победитель регионального этапа призер регионального этапа | Ситникова Н.А. Матвеева Н.В. Сулова М.В. |
| | | 5 «Г» | | Могиленко Софья (2 место) | | |
| | | 8 «Б» | | Валикова Екатерина (3 место) | | |
| 42. | Региональный конкурс сочинений «История моей семьи в истории России» | 8 «Б» | 1 | Валикова Екатерина (побед.) | Победитель муниципальн ого этапа Призер региональный этап | Сулова М.В. |
| 43. | Городской конкурс чтецов «Мне целый мир принадлежал» | 7 «В» | 5 | Мордовская Полина, Горяинов Никита, Попов Даниил, Лукьянченко Андрей (побед.) | Победитель муниципальног о этапа Призер муниципальног о этапа | Сулова М.В. |
| | | 8 «Б» | | Валикова Екатерина (лауреат) | | |
| 44. | Городской конкурс художественного слова «Мой край – родная Белгородчина» | 7 «В» | 3 | Лукьянченко Андрей (2 место) | Призер муниципальног о этапа Призер муниципальног о этапа | Сулова М.В. Ситникова Н.А. |
| | | | | Трапезников Владимир (призер) | | |
| 45. | Городской конкурс сочинений «История моей семьи в трудовой славе Белгородчины» | 8 «Б» | 6 | Валикова Екатерина (1 место) | Победитель муниципальног о этапа | Сулова М.В. |
| 46. | Областной конкурс видеороликов «Пусть | 8 «Б» | 2 | Созоненко Екатерина (3 | призер регионального этапа | Сулова М.В. |

| | | | | | | |
|-----|---|----------------|----|---|--|----------------|
| | каждый эту память хранит» | | | место) | | |
| 47. | Городской конкурс администрации и молодёжной политики «Письмо ветерану» | 8 «Б» | 2 | Спицына София (2 место) | призер муниципального этапа | Сулова М.В. |
| 48. | Городской фестиваль «Белгородские жемчужинки»-2019 в номинации «Сочинение «Моя семья» | 8 «Б» 8 «В» | 2 | Валикова Екатерина (1 место) Малеева Екатерина (2 место) | Победитель муниципального этапа призер муниципального этапа | Сулова М.В. |
| 50. | Зональный этап открытого областного конкурса новых технологий и инновационных проектов «Мы- Белгородцы. Думай, решай, действуй» | 7в | 1 | Крикунов Олег Романович | призер регионального этапа | Гриценко Т.Г. |
| 51. | Городской конкурс творческих работ «Безопасная дорога» | 1А | 2 | Маликова Мария | призер муниципального этапа | Попова Т.В. |
| 52. | Конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4 «А» | 2 | Солодовникова Мария Макаренко Полина | Диплом 2 степени Диплом 1 степени | Волошенюк Д.И. |
| 53. | Городской конкурс «Безопасное колесо-2019» | 3В, 3Б | 4 | Макаренко С., Яковлева ., Стряпчий В., Матвиенко В | Диплом. Победитель в номинации «Творческий конкурс» | Рожин Н.С. |
| 54. | Городской конкурс «Самый юный ЮИДовец» | 3в | 1 | Яковлева Мария | Диплом. Победитель в номинации «Творческий конкурс» | Рожин Н.С. |
| 55. | Региональная Краеведческая викторина «Родная Белгородчина» | 4г | 2 | Павлова Варвара | 1 место | Гащенко Н.П. |
| 56. | Региональный конкурс юных путешественников «Родная Белгородчина» | 4Г | 12 | Астанкова Настя Астанкова Настя Руденко Михаил Павлова Варвара Павлова Варвара Недоступова Софья Макиева Кира Глебова Кристина | 1 место 2 место 3 место 1 место 2 место 2 место 1 место 1 место | Гащенко Н.П. |
| 57. | Всероссийский конкурс учебных предметов | 4г | 1 | Недоступова Софья | 1 место | Гащенко Н.П. |

| | | | | | | |
|-----|---|-----|---|---|--------------------|-----------------|
| 58. | Региональный конкурс «Книгу прочитаю-многое узнаю» | 4г | 4 | Недоступова Софья Павлова Варвара Бондаренко Дарья Решетько Кира | 1 место 2 место | Гащенко Н.П. |
| 59. | «Математика вокруг нас» «СПИЧ» | 9 а | 2 | Андреев Данил Солнцев Никита | 2 место город | Рукоминова Л.С. |
| 60. | Городская олимпиада для обучающихся 5-6 классов по математике | 5 | 4 | Самсонова Наталья | Призер | Кабанцова Л.Р. |
| 61. | Муниципальный этап областной выставки технического творчества обучающихся «От технического моделирования – до высоких технологий» | 10 | 1 | Давыдов Вадим | Победитель | Ковтун Д.В. |

**Результаты участия МБОУ «ЦО №15 «Луч» г. Белгорода
в заочных дистанционных конкурсах за 2018-2019 уч. год**

| № п.п. | Наименование мероприятия | Клас с | Кол- во участ ников | Кол-во победи телей и призё ров ОУ | Результат | | Педагог- наставник |
|--------|---|-----------|------------------------------|--|--|----------------------|--------------------------------|
| | | | | | Ф.И. победителя или призёра | Рейтинг Россия | |
| 1. | Региональный заочный конкурс проектно-исследовательских работ для обучающихся 7-9 классов | 7-9 | 1 | 1 | Зарицкая София | призер | Хамитулина М.А. |
| 2. | Региональный заочный конкурс «Книгу прочитаю – многое узнаю» | 1-4 | 4 | 4 | Бондаренко Дарья, Решетько Кира | призер | Гащенко Н.П., Брянцева Т.И. |
| 3. | Международная олимпиада по математике «Кенгуру» | 3-7 | 129 | 34 | Павлову Варвару, Недоступов у Софию | победитель | Гащенко Н.П., Брянцева Т.И. |
| 4. | Международный игровой конкурс по английскому языку | 4 «В» | 122 | 1 | Богачев Иван | Победитель | Балакирева Виктория Дмитриевна |
| 5. | Международный игровой конкурс по английскому языку | 5 «А» | 122 | 1 | Певчева Юлия | Победитель | Балакирева Виктория Дмитриевна |
| 6. | Всероссийский конкурс исследовательских работ | 6 А | 4 | 1 | Трапезнико в Владимир | призер | Лукач М.М. |
| 7. | Международный конкурс по математике «Кенгуру-2019» | 6-7 | 29 | 2 | Сапрыкин Иван Кизилов | Победитель призер | Гриценко Т.Г. |

| | | | | | | | |
|----|--|-------|----|---|------------------|--------------|--------------|
| | | | | | Роман | | |
| 8. | Международный конкурс по математике «Кенгуру-2019» | 5 «б» | 17 | 1 | Лебедь Анастасия | Жданова Л.Н. | Жданова Л.Н. |

**Результаты участия МБОУ «ЦО №15 «Луч» г. Белгорода
в дистанционных олимпиадах 2018-2019 уч. год**

| № п./п. | Наименование мероприятия | Класс | Кол-во участников | ФИ участника (победителя или призёра) | Результат | Педагог-наставник |
|---------|--|-------|-------------------|--|-----------|-------------------|
| 1. | Учи.ру «Заврики» | 4 Г | 12 | Недоступова Софья Шамсутдинов Дмитрий | призеры | Гашенко Н.П. |
| | | 2 А | 27 | Агапов Николай Андреева Анастасия Жужа Анна Колесников Игнат Матвийчук Мирра Стаханов Сергей Карнаух Елизавета Криворучко Варвара Куденикова Ксения Свиридов Арсений | призеры | Лозина Е.С. |
| 3. | Осенняя олимпиада «Заврики» по математике 2018 г. для 4-го класса (Учи.ру) | 4 В | 30 | Акиньшина Мария Бабкин Кирилл Билинец Игорь Богачев Иван Бойченко Анна Борона Артем Бубнов Кирилл Гасанов Магомед Забара Максим Изотов Иван Каратова Екатерина Ляхин Константин Лозовой Вадим Лопин Андрей Майдакова Мария Новинкина Дарья Петрова Олеся Попов Богдан Скирдин Константин Тарасюк София Холодняк Милолика Шанин Егор Шевякова Виктория Шилова Марина | призеры | Расторгуева Н.Н. |
| 4. | Олимпиада BRICSMATH.COM для 4-го класса (Учи.ру) | 4 В | 26 | Акиньшина Мария Бабкин Кирилл Билинец Игорь Бойченко Анна Борона Артем Гасанов Магомед Евлаш Вероника | призеры | Расторгуева Н.Н. |

| | | | | | | |
|----|--|-----|----|---|--|----------------|
| | | | | Егорова Эмилия Забара Максим Каратова Екатерина Коваленко Виктория Лахин Константин Лозовой Вадим Лопин Андрей Майдакова Мария Петрова Олеся Скирдин Константин Холодняк Милолика Шанин Егор Шевякова Виктория Шилова Марина | | |
| 5. | Всероссийская дистанционная олимпиада по истории России «Петр Первый. Портрет на фоне эпохи» | 8В | 15 | Левченко Владимир | Победитель | Осьмаков И.Н. |
| 6. | Учи.ру (русский язык) | 1 Б | 17 | Авинникова Наталья, Галкин Артем, Голубчиков Артем, Ефимов Максим, Жилина Лика, Наумова Василиса, Маренов Александр, Пархомцева Дарья, Пуль Варвара, Рябикина Эвелина, Силантьева Софья, Шамсутдинов Денис. | призеры | Коваленко И.В. |
| 7. | Учи.ру (математика) | | 11 | Голубчиков Артем, Ефимов Максим, Корогод Анастасия, Наумова Василиса, Маренов Александр, Подлесный Денис, Пуль Варвара, Рябикина Эвелина, Шамсутдинов Денис. | | Коваленко И.В. |
| 8. | Учи.ру | 1 З | 26 | Гордеев Е. Боднар А., Горяинова М. Ковтун А. Лаврикова Т. Трутнев М. Павловский М. | призер победитель призер победитель призер призер победитель | Корнилова А.Ю |
| 9. | Учи.ру | 2В | 9 | Аркадьева Ксения | победитель | Мишкина О. |

| | | | | | | |
|-----|---------------|----|----|--|--|---------------------|
| | | | | Аушев Тимофей Барабанова Маргарита Беккер Илья Бредихин Юрий Габибулаева Заидат Дьяченко Артём Земляной Артём Котов Матвей Павлова Кристина | победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель | А. |
| 10. | Учи.ру | 2б | 30 | Беломестная Мария Клюев Денис Леонтьева Арина Орехова Полина Патрин Артем Рыбин Денис Флюстов Александр | победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель | Долголева О.С |
| 11. | Учи.ру | 2Г | 14 | Стадник Даниил Богомазов Вадим Бондарева Ольга Вешняков Егор Илеменев Арсений Каменев Егор Лукьянченко Анна Мальков Влад Пирогова Анастасия Подгорная Анна Шемраева Анна Кривенкова Мария Терехова Александра Терешкина Мария | победитель призер победитель победитель победитель победитель призер победитель победитель призер победитель победитель победитель | Турова Н.И. |
| 12. | Учи.ру | 4в | 24 | Акиньшина Мария Бабкин Кирилл Билинец Игорь Богатырев Алексей Гасанов Магомед Евлаш Вероника Егорова Эмилия Забара Максим Изотов Иван Каратова Екатерина Коваленко Виктория Лахин Константин Лозовой Вадим Лопин Андрей Майдакова Мария Новинкина Дарья Петрова Олеся Попов Богдан | победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель победитель | Расторгуева Н.Н. |

| | | | | | | |
|-----|--|-----|----|---|--|------------------|
| | | | | Сливинская Алевтина Скирдин Константин Чекрыжова Анастасия Шанин Егор Шевякова Виктория | победитель победитель победитель | |
| 13. | Учи.ру | 3В | 17 | Попова Елизавета Макаренко Савелий Кутько Ярослава Конотопский Дмитрий Прыгунова Алиса Торопов Данила Яковлева Мария Домрина Каролина Шабельникова Ксения Бушнева Ксения | призер призер победитель победитель победитель призер призер победитель победитель призер | Аксенова Г.Н. |
| 14. | Математическая олимпиада на платформе «Учи.Ру» | 5 в | 15 | Папка Злата | призер | Кабанцова Л.Р |

**Результаты участия МБОУ «ЦО №15 «Луч» г. Белгорода
в научно-исследовательских конференциях и творческих работ
2018-2019 уч. год**

| № п./ п. | Предметное направление | Возраст | Класс | Кол-во участников в этапах | | | Результат | | Педагог-наставник |
|----------|--|---------|-------|----------------------------|-------|---------|---------------------------------------|--|--------------------------------|
| | | | | ОУ | город | область | ФИ участника (победителя или призёра) | Рейтинг город, область | |
| 1. | Гуманитарное | 10 | 4 Г | 1 | 1 | | Краснонос Вячеслав | Победитель (город) | Гашенко Н.П., Брянцева Т.И. |
| 2. | Художественно-эстетическое | 15 | 8 А | 1 | 1 | | Зарицкая София | призер (город) | Хамитулина М.А. |
| 3. | Гуманитарное Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке» | 11 | 4 «В» | | 1 | | Бабкин Кирилл | Призёр (город) | Балакирева Виктория Дмитриевна |
| | | 12 | 6 «В» | | 1 | 1 | Емуков Вадим | город – победитель область – победитель | Матвеева Н.В. |
| | | 14 | 8 «В» | | 1 | | Валикова Екатерина | Призёр (город) | Суслова М.В. |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--------|-------|---|---|---|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | 10 лет | 4 «А» | | 1 | | Пачаджи Владимир | Призер (город) | Волошенюк Д.И. |
| 4. | Гуманитарное V Шуховский фестиваль научно-исследовательских и проектных работ. | 12 | 5 «Г» | | | 2 | Косов Михаил Могиленко София | Победитель (город) | Балакирева Виктория Дмитриевна |
| | | 10 лет | 3в | | 1 | | Яковлева Мария | Призер (город) | Аксенова Г.Н. |
| 5. | «Я-исследователь», гуманитарное | 7 лет | 1А | | 1 | | Маликова Мария | Лауреат (город) | Попова Т.В. |
| 6. | Фестиваль исследовательских работ «Ступеньки к успеху» | 7 лет | 1А | | | | Паталаха Александр а | Диплом 2 степени | Попова Т.В. |
| | | 7 лет | 1А | | 1 | | Регещук Даниил | Диплом 1 степени | Попова Т.В. |
| | | 7 лет | 1А | | 1 | | Скорняков Евгений | Диплом 1 степени | Попова Т.В. |
| 7. | Я-исследователь», естество научное (живая природа) | 10 лет | 3в | | 1 | | Яковлева Мария | Победитель муниципального этапа | Аксенова Г.Н. |
| 8. | Я-исследователь», естество научное (живая природа) | 10 лет | 3в | | | 1 | Яковлева Мария | Лауреат областного этапа | Аксенова Г.Н. |
| 9. | «Будущие исследователи – будущее науки» | 13 | 7 «а» | | 1 | 1 | Беломестный Михаил | | Жданова Л.Н. |
| Ежегодная сетевая конференция научно-исследовательских и творческих работ учащихся | | | | | | | | | |
| 11. | Социально-гуманитарное | 15 | 9 «Г» | 1 | 1 | | Тыхитдинова Арина | призер | Хамитулина М.А. |
| 12. | Декоративно-прикладное | 15 | 9 «А» | 1 | 1 | | Авдеев Виталий | победитель | Давыденко М.С. Хамитулина |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------------------|---------|--|---|---|--|---|------------|--|
| | | | | | | | | | М.А. |
| 13. | Декоративно-прикладное | 15 | 8 «А» | 1 | 1 | | Зарицкая София | призер | Хамитулина М.А. |
| 14. | Декоративно-прикладное | 13 | 7 «Б» | 1 | 1 | | Барабанов Виктор | победитель | Лисняк В.Г. |
| 15. | Естественно-научное | 11 | 5 «В» | 1 | 1 | | Синица Элеонора | победитель | Лукач М.М. |
| 16. | Гуманитарное | 12 - 15 | 8 «Б» 5 «Б» 6 «Д» 5 «Г» | 1 | 1 | | Балакирева Инна, Черкашина Алёна, Валикова Екатерина, Бень Илья, Мальшева Мария, Нирода кирилл, Дядичева Мария (побед.) Кудымова Мария (призер) Федоренко Вероника (призер) Могиленко Софья (призер) | город | Суслова М.В. Христова Т.Ю. Ситникова Н.А. Матвеева Н.В. |
| 17. | Естественно-научное | 14 | 8 | 1 | 1 | | Найденков Дмитрий | призер | Никитовская Е.А. |
| 18. | Информатика | 15 | 8 «Б» | 1 | 1 | | Паскевич Денис (победитель) | победитель | Пургин О. Ю. |

| | | | | | | | | | |
|-----|-------------|----|----------|--|---|--|---------------------|--------|----------------------------------|
| 19. | Лингвистика | 14 | 7 «В» | | 1 | | Носатов Иван | Призёр | Ткаченко Марина Викторовна |
| | | 15 | 8 «А» | | 1 | | Кравченко Карина | Призёр | |

**Результаты участия МБОУ «ЦО №15 «Луч» г. Белгорода
в конкурсах спортивной направленности 2018-2019 уч. год**

| № п./п. | Наименование мероприятия | Класс | Кол-во участник ов в ОУ | Результат | | Педагог- наставник |
|------------|---|-------|----------------------------------|--|---|-----------------------|
| | | | | ФИ участника (победител я или призёра) | Рейтинг город, область, Россия | |
| 1. | Муниципальный этап Фестиваля Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди учащихся общеобразовательных учреждений г. Белгорода | 5, 8 | 4 | | | Федоров А.В. |
| 2. | Соревнования по спортивному ориентированию среди общеобразовательных учреждений. г. Белгорода | 6-8 | 19 | | 2 место муницип альный уровень | Сливинск ий Д.В. |
| 3. | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре. | 9 | 1 | Сапрыкин А. | Город | Федоров А.В. |
| 4. | Первенстве Белгородской области по хоккею с шайбой на призы Всероссийского клуба «Золотая шайба» им А.В. Тарасова в 2018-2019 году | 6 | 3 | Любов А. Еловский И. Чуприна Е. | Город | Сливинск ий Д.В. |
| 5. | Муниципальный этап Всероссийской военно-спортивной игры «Орленок». Соревнование «Бег 60м.» | | 2 | Куксова Анастасия | Город | |

Одаренные дети в нашей школе реализуют свои таланты и способности не только через интеллектуальные конкурсы, предметные олимпиады, но и через систему дополнительного образования - кружки предметные и по интересам, спортивные секции, научные работы.

Результаты участия обучающихся в городских социальных акциях

| Перечень акций | Количество участия |
|------------------|--------------------|
| Городской митинг | 30 |

| | |
|---|------|
| "С нами боль Беслана" | |
| Областная акция "Белый цветок" | 1097 |
| Благотворительная акция "Малышок" | 1097 |
| Благотворительная акция "Дети-детям" | 1097 |
| Благотворительная акция "Умелые руки не знают скуки" | 1097 |
| Благотворительная акция "Метры тепла" | 1097 |
| Акция по сбору макулатуры "Чистый город" | 1097 |
| Акция по сбору каштанов | 106 |
| Благотворительная акция "Елочные игрушки" | 1097 |
| Городской конкурс "Новогодний микс" | 11 |
| Городской флешмоб, посвященный 65-летию области | 95 |
| Городской Парад Дедов Морозов и Снегурочек | 24 |

В 2018-2019 учебном году обучающиеся школы приняли участие в 72 конкурсах. Эффективность участия составила 52%.

Выводы:

Статистика отражает стабильную положительную динамику участия учащихся и приоритеты всероссийского и международного уровня конкурсных мероприятий.

Участие в конкурсах отражает активную позицию всех МО школы. Общий охват участия по результатам мониторинга, экрану участия по классам и по предметам свидетельствует о положительной динамике включения учащихся в мероприятия интеллектуальной, творческой и спортивной направленности

Наши учителя обмениваются опытом работы с одаренными детьми на конференциях, публикуют статьи в педагогических сборниках различного уровня.

Задачи:

1. Продолжить создание банка данных одаренных детей.
2. Обеспечить реализацию системы раннего выявления, сопровождения, адресной помощи поддержки одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности
3. При подготовке к олимпиадам изучать банк заданий, использовать опыт коллег в области подготовки обучающихся к интеллектуальным состязаниям, методы и приемы, развивающие умения учащихся работать с определенным форматом, содержанием олимпиадных заданий.

4. Продолжить работу по обеспечению положительной динамики результативности участия школьников в муниципальном этапе олимпиад.
5. Оптимизировать методы работы, влияющие на повышение творческого потенциала педагогов для реализации творческих возможностей педагогического коллектива.
6. Расширять сотрудничества между школой и вузами в направлении исследовательских работ
7. Расширять спектр конкурсов через социальное проектирование посредством использования ресурсов сетевого взаимодействия.

Оценка востребованности выпускников

Готовность учащихся 9-х классов к продолжению образования

Результат: кол-во выпускников -116 человек

| | <u>2018-2019</u> |
|--|------------------|
| <u>Учатся в 10 классе в своей школы</u> | <u>53</u> |
| <u>Учатся в 10 классе в другой школе</u> | <u>7</u> |
| <u>Учатся в ССУЗах</u> | <u>29</u> |
| <u>Учатся в ПТУ</u> | - |
| <u>Учатся на курсах</u> | - |
| <u>Работают</u> | <u>1</u> |
| <u>Не работают и не учатся</u> | <u>1</u> |

В течение 2019 года в параллели 9 классов был проведен мониторинг сформированности профессиональных взглядов и интересов учащихся.

Для изучения общей профессиональной готовности на протяжении последнего времени используем следующие методики: 1. Методика для учащихся «**Мотивы выбора профессии**»

Вывод: полученные данные отражают, что в группе испытуемых преобладают мотивы материального благополучия и мотивы делового характера. В течение долгого периода проведения исследования наблюдается подобная картина. Т.е. при выборе будущей профессии учащиеся опираются на 2 параметра: насколько интересно будет заниматься выбранной профессиональной деятельностью и насколько хорошо выбранная область профессиональной деятельности оплачивается на рынке труда.

По результатам проведенного исследования для учащихся параллели 9 классов были организованы классные часы, направленные на ознакомление с результатами исследования, а также в классный час была включена тренинговая работа, направленная на развитие профессиональных способностей. Для родителей учащихся было организовано выступление на общешкольном родительском собрании.

Группе учащихся, которые планировали продолжить обучение в 10 классе, было предложено пройти углубленное обследование, направленное на выявление склонностей к обучению по желаемому профилю. По результатам проведенного исследования с учащимися были проведены консультации и рекомендации по дальнейшему обучению.

Проблемы:

1. существуют сложности у учащихся с выбором профиля на старшем уровне обучения, вызванные недостаточной работой классных руководителей в данном направлении; отсутствием связи между работой психолога, классного руководителя, учителя-предметника, родителя;

2. слабая ориентация учащихся в мире современных профессий, недостаточная готовность к профессиональному самоопределению;

3. значительное влияние родителей на осуществление профессионального выбора школьников.

Задачи:

1. усилить работу классных руководителей, педагога-психолога с учащимися 9 классов, родителями по целенаправленному выбору профессиональной направленности школьников;

2. продолжить проведение индивидуальных и групповых консультаций с обучающимися и их родителями по запросу (в течение года).

Выводы:

Организация деятельности администрации и педагогического коллектива школы по созданию условий для выявления и сопровождения мотивированных детей, осуществляемая в соответствии с планом мероприятий по реализации подпрограммы «Одаренные дети», обеспечила активное участие обучающихся в мероприятиях муниципального, регионального и всероссийского уровней.

Задачи:

1. Активизировать деятельность школьного НОУ естественнонаучного цикла, включить в структуру объединения IT- направленности

2. Включить в план работы с одаренными детьми на 2020 учебный год мероприятия интеллектуальной направленности с привлечением родительской общественности.

Раздел 5. Оценка качества кадрового обеспечения

На 2019 года учреждение укомплектовано педагогическими кадрами в полном объеме. В образовательном учреждении работало 60 педагогических работников, из них 6 административных работников. 95% имеют высшее образование.

Стаж работы

| Стаж работы | 0-3 года | 3-5 лет | 5-10 лет | 10-15 лет | 15-20 лет | 20-25 лет | 25-30 лет |
|------------------|----------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Кол-во педагогов | 16 | 5 | 6 | 13 | 7 | 8 | 5 |

Гендерный состав

| | 2019 |
|--------|------|
| Всего | 60 |
| мужчин | 10 |
| женщин | 50 |

Возрастной ценз

| | 2019 |
|-----------|--------|
| До 25 лет | 11/19% |
| 25-40 лет | 19/32% |
| 40-55 лет | 23/38% |
| 55 и выше | 7/11% |

Уровень квалификации

| категория/разряд | 2019 |
|------------------------------------|------|
| высшая | 24 |
| первая | 13 |
| без категории | 23 |
| соответствует занимаемой должности | 0 |

Всего в течение учебного года прошли аттестацию 9 педагогических работников.

Звания и награды

| | 2019 |
|--|------|
| «Заслуженный учитель РФ» | 1 |
| «Почетный работник общего образования» | 6 |
| Грамота МО РФ | 1 |

Организация курсовой подготовки педагогических работников.

План курсовой переподготовки выполнен на 100%. Учителя своевременно проходят курсы повышения квалификации в соответствии с планом-графиком.

На курсах в ОГАОУ ДПО БелИРО обучились 26 педагогических работника. 100 % педагогов прошли дистанционные курсы по теме «Оказание первой помощи в образовательном учреждении». 30 педагогических работников прошли обучение по программе «Содержание, технологии и особенности применения модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования».

Результативность участия в конкурсах профессионального мастерства

| № п/п | ФИО педагога | Должность | Название конкурса | Уровень (муниципальный, региональный, всероссийский, международный) | Результат (победитель, призер, лауреат, дипломант) |
|--------------|-------------------------------|---------------------------|--|---|--|
| 1. | Козловцева Анна Викторовна | Директор | Всероссийский педагогический конкурс «Директор школы. Руководитель завтрашнего дня». | Всероссийский | Победитель |
| | | | Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика» | Всероссийский | Победитель |
| | | | Всероссийский конкурс «Лучшая школьная методическая служба» | Всероссийский | Победитель |
| | | | Всероссийский конкурс «Лучший руководитель» | Всероссийский | Победитель |
| | | | Городская акция «За здоровый образ жизни» | Муниципальный | Победитель |
| 2. | Ахтырская Елена Александровна | Заместитель директора | Всероссийский конкурс «Лучшая школьная методическая служба» | Всероссийский | Победитель |
| | | | Городская акция «За здоровый образ жизни» | Муниципальный | Победитель |
| 3. | Ткаченко Марина Викторовна | Учитель английского языка | Областной конкурс профессионального мастерства для учителей английского языка «Слэм-урок иностранного языка» | Региональный | Победитель |

| | | | | | |
|-----|---------------------------------|---------------------------|--|---------------|------------|
| 4. | Хамитулина Марина Александровна | Учитель технологии | Городской смотр-конкурс творческих работ учителей технологии общеобразовательных учреждений города Белгорода | Муниципальный | Призерами |
| 5. | Попова Татьяна Владимировна | Учитель начальных классов | Городской конкурс «Учитель года» | Муниципальный | Участник |
| 6. | Долгих Владимир Леонидович | Заместитель директора | Областной конкурс проектных идей. Номинация «Инфраструктурные проекты» | Региональный | Победитель |
| | Рожин Никита Сергеевич | Старший вожатый | | | |
| 7. | Брянцева Татьяна Ивановна | Учитель - логопед | Региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель-дефектолог России-2018» | Региональный | Призерами |
| 8. | Долгих Владимир Леонидович | Заместитель директора | Всероссийский конкурс «Педдебюд-2019» номинация «Молодой управленец» | Всероссийский | Победитель |
| 9. | Давыденко Марина Сергеевна | Заместитель директора | Всероссийский конкурс «Лучшая школьная методическая служба» | Всероссийский | Победитель |
| 10. | Лукач Маргарита Михайловна | Учитель химии | Городской форум школьников и педагогов «ФАНТ-2019» | Муниципальный | Победитель |

Педагогический коллектив активно и результативно участвует в профессиональных конкурсах педагогического мастерства.

Результаты участия в мероприятиях, требующих усилий всего педагогического коллектива

| Название конкурса (в соответствии с приказом, грамотой) | Уровень (муниципальный, региональный, всероссийский, международный) | Результат (победитель, лауреат, призер и др.) |
|--|--|--|
| Всероссийский смотр-конкурс образовательных организаций "Достижения образования-2018". | Всероссийский | Призер |
| Муниципальный этап Пасхального конкурса-фестиваля «Радость души моей!» | Муниципальный | Призер |

| | | |
|--|---------------|------------|
| V Всероссийская выставка образовательных организаций-2019 | Всероссийский | Победитель |
| Всероссийский конкурс «500 Лучших образовательных организаций страны-2019» | Всероссийский | Призер |

Выводы:

1. В ОУ сформирован профессиональный коллектив, в котором уровень образования педагогов, их квалификация, мотивация к участию в профессиональной переподготовке, аттестации соответствуют необходимым требованиям.

2. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование, составляет 95 %.

3. Доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку составляет 100%.

Задачи:

1. Продолжить обеспечение педагогам условий для аттестации через индивидуальное планирование методической активности.

2. Продолжить информационно-разъяснительную и организационную работу с целью прохождения педагогами дистанционных курсов повышения квалификации.

Организация и структура методической работы

В 2019 году педагогический коллектив продолжил работу над единой методической темой «Повышение качества образования через реализацию системно-деятельностного и полидеятельностного подходов в обучении, воспитании и развитии обучающихся».

Особое внимание в 2019 году уделялось организации учебных занятий и занятий внеурочной деятельности с позиций системно-деятельностного и полидеятельностного подходов, обмену педагогическим опытом по данному направлению деятельности.

Педагоги школы систематически занимаются самообразованием. Все педагоги имеют темы самообразования и индивидуальные планы работы. По результатам работы над темами самообразования педагоги выступают на семинарах, научно-практических конференциях, публикуют статьи в педагогических журналах, на Интернет сайтах педагогических сообществ.

В учреждении особое внимание уделяется поддержке и сопровождению молодых специалистов в условиях реализации ФГОС. Действует система наставничества. В школе работает Школа молодого учителя «Перспектива», в рамках которой молодым педагогам оказываются помощь и даются консультации по разработке рабочих программ, по организации учебной деятельности на уроках, по взаимодействию с родителями учащихся, по организации внеклассной работы по предмету.

Система методической работы в 2019 году реализовывалась в соответствии со структурой, обеспечивающей удовлетворение потребностей

педагогов в совершенствовании профессионального мастерства. Составляющие методической службы школы (Педагогический совет, методический совет, методические объединения, творческие группы) выполняли соответствующие функции, определенные Уставом и локальными актами.

В образовательном учреждении функционировало 10 методических объединений, в работе которых принимали участие все учителя учреждения. Формами работы во внутришкольной системе повышения квалификации являлись конкурсы на лучшее профессиональное объединение педагогов, конкурс предметных кабинетов; конкурсы, определяемые планом методической работы на конкретный учебный год.

Создание условий для повышения квалификации на внутришкольном уровне обеспечивалось на основе диагностики профессиональных затруднений.

Анализ форм методической работы

Методическая работа ведется в разнообразных формах:

общешкольных:

- работа над единой методической темой
- выступления на педагогическом и методическом Советах
- участие в вебинарах
- выступления на конференциях, семинарах различного уровня
- разработка рекомендаций, методических пособий и т.д.

групповых:

- участие в работе творческих групп
- заседания методических объединений
- обобщение актуального педагогического опыта
- предметные недели и месячники
- единые методические дни
- семинары различных уровней

индивидуальных:

- участие в профессиональных конкурсах
- разработка авторских программ
- отчеты учителей по теме самообразования
- публикации в различных методических журналах и интернет-сообществах
- самоанализ и рефлексия педагогической деятельности, накопление и оценка методических, дидактических материалов
- анализ результатов профессиональной педагогической деятельности
- совершенствование технологий обучения
- взаимопосещение уроков
- знакомство с новинками педагогической, психологической и методической литературы.

В течение года были созданы условия для повышения квалификации на внутришкольном уровне через выступления на заседаниях МО, тематических Педагогических советов, участие в обучающих семинарах, руководство

проектными работами учащихся, работу в составе постоянных и временных творческих групп.

Диссеминация актуального и инновационного педагогического опыта педагогов школы в течение учебного года осуществлялась через организацию и проведение семинаров различных уровней (всего 17), участие педагогов в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, других мероприятиях различных уровней (11).

Наиболее популярной формой представления педагогического опыта остаются выступления, открытый урок, занятия внеурочной деятельности.

В 2019 году педагогами учреждения опубликовано 32 статей по актуальным вопросам преподавания в различных педагогических изданиях.

Учителя активно участвуют в деятельности сетевых педагогических сообществ. Основными направлениями участия педагогов в Интернет сообществах являются повышение квалификации, обмен опытом, сотрудничество.

Выводы:

1. Педагогический коллектив учреждения награжден грамотой победителя Всероссийского смотра-конкурса образовательных учреждений «500 Лучших образовательных организаций страны-2019».

2. МБОУ ЦО №15 укомплектована кадрами, способными к инновационной профессиональной деятельности. Педагоги своевременно получают дополнительное образование по профилю педагогической деятельности, аттестуются на квалификационные категории, имеют позитивные результаты участия в конкурсах профессионального мастерства.

3. В учреждении созданы необходимые условия для профессионального роста учителя через внутренние и внешние формы повышения квалификации.

Задачи:

1. Продолжить стимулировать работу педагогов по диссеминации педагогического опыта посредством формирования индивидуальной заинтересованности и персонального поощрения, оказания методической помощи по обобщению АПО педагогов.

2. Активизировать деятельность всех методических объединений по диссеминации опыта работы в профессиональном сообществе.

3. Совершенствовать систему наставничества над молодыми специалистами, способствовать раскрытию творческого потенциала начинающих педагогов посредством включения в профессиональные конкурсы различных уровней и видов.

4. Активизировать инновационный характер деятельности учителей через включение в работу творческих групп.

5. Осуществлять перспективное планирование потенциальных участников конкурсов профессионального мастерства.

Раздел 6. Оценка качества учебно-методического обеспечения

Вопросы качества учебно-методического обеспечения входят в перечень необходимых условий реализации основных образовательных программ. В течение 2019 года они обсуждались на заседаниях методических объединений, перечень УМК рассмотрен Педагогическим советом и утвержден приказом директора.

Все использовавшиеся в образовательном процессе учебно-методические комплекты по предметам учебного плана соответствуют Федеральному перечню. Преподавание учебных курсов также велось при наличии УМК с учетом перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательной деятельности. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете – 16479 экз.

В соответствии с требованиями ст. 29 Федерального закона №273-ФЗ к содержанию сайта на сайте ОУ размещен и систематически обновляется каталог электронных образовательных ресурсов.

Выводы: качество и количество учебно-методического обеспечения соответствует требованиям государственных образовательных стандартов.

Раздел 7. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения

В 2019 году библиотечно-информационный центр МБОУ ЦО №15 осуществлял библиотечно-информационное обслуживание пользователей, обеспечивая каждому пользователю качественный и эффективный доступ к любым информационным ресурсам, которые способствуют их образовательной, научной и профессиональной деятельности, раскрывают творческий потенциал, помогают развивать эстетический вкус, расширяют кругозор, знакомят с лучшими достижениями мировой культуры, способствуют формированию мировоззрения человека, его моральных ценностей, содействуют сохранению и приумножению духовного богатства общества.

Для удобства и комфорта пользователей пространство информационно-библиотечного центра ЦО № 15 имеет обособленные пространственные зоны:

- зона получения информационных ресурсов во временное пользование (абонемент);
- зона получения информации на различных типах носителей (читальный зал, совмещенный с медиатекой). Для организации доступа участников образовательного процесса к он-лайн словарям, справочным системам, имеется 5 рабочих мест. Все рабочие места имеют выход в Интернет.
- Выставочная зона (оборудована специальными выставочными

- зона сохранения и распространения культурного наследия (музейный уголок старой книги);
- зона для проектно-исследовательской и коллективной деятельности (оборудована интерактивно программно-аппаратным комплексом, документ-камерой и пятью планшетами для пользователей);

Книжный фонд составляет 1370 экз., в том числе 247 электронных книг и учебно-методической литературы – 321 экз. 20 наименований выписываемой периодики.

Оснащенность и обеспеченность библиотеки учебной и методической литературой

| | | |
|----|---|-------|
| 1. | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 18 |
| 2. | Приобретено учебников | 16479 |
| 3. | Электронная форма учебников | 3687 |
| 4. | Обеспеченность учащихся учебным фондом | 100% |

Традиционные информационные ресурсы в последние годы активно дополняются электронными информационными изданиями. Они рассматриваются как необходимая составная часть библиотечного фонда. К учебникам и книгам, газетам и журналам, карточным каталогам и картотекам присоединяются цифровые образовательные ресурсы (ЦОР). Это дополнение электронного компонента к действующим сегодня в образовательной организации учебникам (CD и DVD диски, электронные базы данных, электронные каталоги, Интернет-ресурсы). По содержанию ЦОР можно классифицировать:

- информационно-справочные источники: энциклопедии, справочники, словари;
- учебные электронные издания и ресурсы: пособия, содержащие систематизированный материал в рамках программы учебной дисциплины;
- ресурсы общекультурного характера предназначены для расширения культурной среды: виртуальные экскурсии по музеям мира, путешествия по городам, странам и континентам, издания, посвященные классикам мировой культуры, шедеврам архитектуры, живописи, музыки.

Методическое оснащение медиатеки школы

| | |
|-----------------------------|------|
| Электронные формы учебников | 3687 |
| Электронные энциклопедии | 2 |
| Виртуальные лаборатории | 2 |
| ЭОР | 314 |

Ежедневно БИЦ посещают в среднем 75-90 человек. Были оформлены постоянно действующие книжные выставки: «Родное Белогорье», «Книжкин юбилей», «Детское справочное бюро», «75 лет Великой битве», «Во славу

Отечества», «Книжкин юбилей», «Твой друг - словарь», «Детское справочное бюро», «Открой свою книгу», «День Пушкина», виртуальные выставки: «Дорогами войны», «150 лет со дня рождения М. Горького», «Здоровым быть здорово!», «Пусть добрым будет ум у вас, а сердце умным будет!» (выставка посвящена жизни и творчеству С.Я. Маршака).

Кроме того на протяжении 2019 года действовали книжные выставки: *по правилам дорожного движения* - «Путешествие на зеленый свет», «Красный, желтый, зеленый»; *по здоровому образу жизни* – «Почему так важно быть здоровым», «Мы за ЗОЖ», «Рациональное питание»; *по краеведению* – «Мое Белогорье», «Традиции народной культуры Белгородского края», «Наши замечательные земляки в истории Отечества», «Обрядовая культура на Белгородчине»; выставка «Азбука Толстого в иллюстрациях русских художников XX века», выставка «Достоевский. Жизнь и творчество».

Были проведены массовые мероприятия: Викторина «Это многих славный путь», Виртуальное путешествие в «Волшебный мир книг». В рамках Всероссийской акции «Читай страна» (акция приурочена ко Дню рождения Александра Сергеевича Пушкина) в БИЦ прошла Акция «Читаю Пушкина». Участники записывали видео исполнения стихотворения А.С. Пушкина наизусть. Акция «Подари книгу библиотеке», «Поэтический звездопад», акция «Прочитанная книга о войне – твоя благодарность за великую победу» и другие мероприятия.

Показатели работы БИЦ за 2019 год

| | |
|---------------------|------|
| ВСЕГО ЧИТАТЕЛЕЙ | 1054 |
| В ТОМ ЧИСЛЕ: | 1011 |
| УЧАЩИХСЯ | |
| ПРОЧИЕ | 43 |
| ПОСЕЩАЕМОСТЬ | 12 |
| ОБРАЩАЕМОСТЬ | 7 |
| ЧИТАЕМОСТЬ | 10,2 |
| КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ | 1,3 |

Анализируя контрольные показатели, можно сделать вывод, что учащиеся стали больше брать информацию из Интернет-ресурсов. Учащиеся, посещая библиотеку, обращались в основном за произведениями которые изучают в рамках школьной программы, а также художественной литературой, периодическими изданиями, пользовались научно-популярной, справочной, краеведческой, детской литературой. Частыми посетителями библиотеки остаются учащиеся 1-4-х классов. Учащихся начальных классов в течение года активно посещали библиотеку, брали книги по интересам, о войне, стихи детских и русских писателей, систематически посещали читальный зал, участвовали в различных библиотечных мероприятиях.

Учащиеся уровня основного общего образования интересуется фантастикой, детективами, историей, пользовались справочной литературой для написания рефератов. Наиболее востребованными среди читателей являются

познавательные журналы для малышей и подростков. Педагогические работники интересуются методикой преподавания учебных предметов, обучения и воспитания детей, новейшими педагогическими технологиями.

В школе создана информационно-образовательная среда, которая включает в себя следующие компоненты: организационно-управляющий (ответственный за информатизацию), ресурсно-информационный (внутришкольная локальная сеть, выход в Интернет, медиатека, библиотека, сайт школы, программные педагогические средства), учебно-методический (внутришкольное обучение, методическая служба и пр.).

В 2019 году компьютерный парк школы составляет 223 единицы техники (компьютеры, ноутбуки, планшеты), 61 интерактивная доска, 1- 3 D принтер. Все учебные кабинеты оснащены АРМ.

Родители обучающихся школы имеют возможность контролировать учебную деятельность при помощи учетной записи в системе ИСОУ «Виртуальная школа».

В рамках функционирования единого информационного пространства в школе осуществляется:

1. Регулярное ведение электронного дневника (100%);
2. Регулярное ведение электронного журнала (100%);
4. Постоянный доступ к электронным ресурсам библиотеки;
5. Постоянное предоставление образовательных услуг в электронном виде (запись в школу, ответы на обращения и др.);
6. Ведение баз данных в ИСОУ «Виртуальная школа» (100% заполнение основных модулей системы);
7. Регулярное пополнение электронного портфолио учащихся и педагогов в ИСОУ «Виртуальная школа» (100%).

Взаимодействию всех участников образовательного процесса служит сайт школы, на котором размещается информация для педагогов, обучающихся и родителей. Возможность ведения официального сайта обеспечивается через аппаратное и программное обеспечение кабинета информатики, сеть Интернет, хостинг сервера hc.ru. Сайт обновляется не реже чем один раз в две недели. Информация, размещенная на сайте, соответствует законодательству Российской Федерации и правилам размещения на официальном сайте информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в соответствии с Постановлением Правительства РФ №582 от 10 июля 2013 г. «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации».

Наполняемость и своевременность обновления официального сайта

Взаимодействию всех участников образовательного процесса служит сайт школы, на котором размещается информация для педагогов, обучающихся и родителей. Возможность ведения официального сайта

обеспечивается через аппаратное и программное обеспечение кабинета информатики, сеть Интернет, хостинг сервера hc.ru. Сайт обновляется не реже чем один раз в две недели. Информация, размещенная на сайте, соответствует законодательству Российской Федерации и правилам размещения на официальном сайте информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в соответствии с Постановлением Правительства РФ №582 от 10 июля 2013 г. «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации».

Выводы:

1. Информационно-образовательная среда образовательного учреждения обеспечивает информационно-методическую поддержку образовательного процесса и его ресурсного обеспечения.
2. В школе осуществляется качественное информационно-библиотечное обслуживание.
3. Обеспеченность учебниками по всем предметам – 100%.

Задачи:

1. Продолжить комплектование библиотеки учебниками.
2. Пополнять фонд художественной и методической литературы.
3. Шире использовать формы работы, развивающие интерес к внепрограммному чтению.
3. Продолжить формировать информационную культуру педагогов, повысить качество образовательной и профессиональной подготовки в области применения современных информационных технологий.

Раздел 8. Оценка качества материально-технической базы

Наличие помещений для осуществления образовательной и досуговой деятельности, их соответствие СанПин, обеспечение безопасности образовательного процесса.

Здание школы типовое, 2017 года постройки. Общая площадь – 17232,5 м². Проектная мощность – 960 учащихся.

Учебно-материальная база:

| Наименование | Кол-во | Площадь |
|--|--------|---|
| Классные комнаты | 49 | 4240,54 м ² |
| Учебно-производственные и учебные мастерские | 4 | 377,3 м ² |
| Спортивный зал | 2 | 732,8 м ² |
| Малый спортивный зал для детей с ОВЗ | 1 | 178,3 м ² |
| Кабинет информатики и ИКТ | 2 | 183,93 м ² / 34 рабочих места учащихся |

В школе 49 учебных кабинетов: кабинет русского языка и литературы - 5; кабинет математики - 4; кабинет иностранного языка- 6; кабинет истории и

обществознания- 2; кабинет географии-1; кабинет ИЗО-1; кабинет ОБЖ-1; кабинет начальных классов-19; кабинет физики-1; кабинет химии-1; кабинет биологии и экологии-1; кабинет технологии (мастерские) мальчиков и девочек-4; кабинет информатики-2; кабинет физической культуры (спортивный зал) -2, малый спортивный зал для детей с ОВЗ -1, библиотека – 1, актовый зал – 1. Физкультурно-спортивная зона представлена следующими объектами: поле для мини-футбола (1210 м²), беговая дорожка (425 м²), яма для прыжков в длину (50 м²), баскетбольная-волейбольная площадка (540 м²), гимнастическая площадка №1 (480 м²), гимнастическая площадка №2 (132,5 м²), спортивная площадка (180 м²), общая физкультурная площадка (325 м²), площадка для подвижных игр №1/№2 (188/192 м²), класс для занятий на открытом воздухе (575 м²), площадка для изучения Правил дорожного движения (480 м²). Спортивно-игровые площадки имеют резиновое покрытие по бетонным основаниям. В спортивном блоке размещены: спортивные залы (766,32 м²) и малый спортивный зал для детей с ОВЗ (178,3 м²), раздевалки для девочек и мальчиков (площадью 23 м² каждая), тренерская (30 м²). Спортивный зал оборудован необходимым инвентарем по разделам программы (мячи, лыжи, кегли, обручи, маты, сетки, брусья, шведская стенка, канаты, теннисные столы и т.д.).

Медицинский пункт включает кабинет врача – 26,3 м²; процедурная – 18 м²; прививочная – 14,32 м², кабинет стоматолога-13,04 м². Перечень оборудования и инструментария в медицинском пункте соответствует СанПиН 2.4.2.1178-02.

Пищеблок расположен на первом этаже, имеет отдельный выход для получения продуктов питания, включает следующие помещения: обеденный зал – 381,8 м² (480 посадочных мест); горячий цех – 74,6 м²; холодный цех – 16 м²; мясорыбный цех – 17,1 м²; овощной цех – 17,8 м²; моечное помещение – 12,9 м²; помещение для холодильных установок – 13,8 м², помещение для хранения пищевых отходов – 7,1 м²; загрузочная – 11,5 м².

Здание школы, включая классные помещения, рекреации, а также оборудование, школьная мебель соответствуют требованиям СанПиН 2.4.2.1178-02 «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях» (Санитарно-эпидемиологическое заключение на образовательную деятельность №31.БО.14.000.М.001323.11.18 от 07.11.2018 г.), требованиям техники безопасности.

Материально-техническое оснащение помещений в соответствии с реализуемой образовательной программой, пополнение материальной базы за текущий период.

В целях реализации Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 2018-2019 учебном году в МБОУ ЦО №15 г. Белгорода организована работа по материально-техническому обеспечению и оснащению образовательного процесса, оборудованию помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями.

Основной задачей 2018-2019 учебного года в данном направлении было дальнейшее формирование материально-технической базы школы, поддержание работоспособности и техническое обслуживание. В школе имеется 223 компьютерных единиц техники (из них 223 используются в образовательном процессе), все имеют выход в Интернет, функционирует 2 компьютерных класса. По итогам года количество АРМ - 63 (100%). Показатель «количество ПК на 1 обучающегося» в 2019 учебном году составил 1 на 5,2 чел.

Оборудование общего назначения:

| Оборудование | Количество |
|----------------------------------|------------|
| Персональный компьютер | 98 |
| Ноутбук LENOVO | 100 |
| Компьютер планшетный учительский | 25 |
| МФУ/ принтер/ сканер/3D-принтер | 61 |
| Проектор Smart | 48 |
| Фотокамера | 1 |
| Сервер | 1 |
| Факс | 1 |
| 3-D принтер | 1 |
| Плоттер | 1 |
| Цветной принтер | 1 |

Программное обеспечение общего назначения, используемое в школе, позволило решать основные задачи реализации образовательного процесса:

| Программный продукт | Количество | Категория |
|----------------------|---------------------------|-----------|
| Microsoft Windows 10 | КМС ключ на 198 установок | лицензия |

Выводы: Материально-техническая база соответствует современным требованиям и позволяет применять инновационные образовательные технологии в образовательном процессе, разнообразить формы и методы обучения, развивать исследовательские навыки обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую среду. Мероприятия по развитию материально-технической базы направлены на обеспечение безопасности жизнедеятельности учреждения, обеспечение соблюдения санитарно-гигиенических норм, улучшение технического обеспечения образовательного процесса, обеспечение комфортных условий для обучающихся и работников.

Задачи:

1. Продолжить развитие материально-технической базы учреждения.
2. Совершенствовать материально-технические условия кабинетов начальной и средней школы в связи с введением ФГОС второго поколения.

Раздел 9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя администрацию школы, педагогический совет, методический совет школы, методические объединения учителей-предметников.

Мероприятия по реализации целей и задач внутренней системы оценки качества образования планируются и осуществляются на основе анализа образовательного процесса школы, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

Предметами внутренней системы оценки качества образования являются:

- образовательная среда (кадры, материально-техническая база, физическое и психическое здоровье учащихся, уровень эффективности нововведений, влияние социума);
- образовательные процессы (программы, технологии);
- результаты образовательного процесса (количественные и качественные характеристики, достижения стандарта обученности, воспитанности и развития);
- управление (методическая работа, система повышения квалификации, аттестация, кадровое обеспечение).

В соответствии с планом работы МБОУ ЦО № 15 учебный год, с целью отслеживания качества образования, уровня освоения образовательных программ по предметам учебного плана проводилась следующая работа:

- мониторинг успеваемости и движения обучающихся по периодам и итогам учебного года;
- мониторинг промежуточной аттестации;
- мониторинг выполнения учебного плана и рабочих программ;
- контроль состояния школьной документации;
- мониторинг использования в педагогической практике новых образовательных технологий;
- мониторинг информатизации образовательно-воспитательного процесса;

В течение года использовались такие формы контроля как:

- классно-обобщающий;
- тематический;
- персональный;
- административный контроль уровня обученности по предметам;

В качестве методов применялись:

- посещение уроков;
- изучение документации;
- собеседование;
- проведение контрольных работ;
- анализ данных, полученных в процессе контроля.

Все мероприятия, необходимые для реализации программы мониторинга включены в план внутришкольного контроля, в 2018 учебном году выполнены. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, в протоколах заседаний предметных МО, в приказах директора.

Выводы:

1. Программа мониторинга позволяет отследить объективные результаты качества образования.

2. Итоги мониторинга подводятся регулярно, используются в отчете о самообследовании. Делаются выводы о степени достижения целей и необходимости корректировки плана. Информация используется при составлении плана работы школы.

Задачи:

1. Продолжить осуществление мониторинговых исследований и отслеживание отдельных направлений качества образования.

Раздел 10. Выводы, задачи и перспективы развития

Выводы по итогам самообследования

1. МБОУ ЦО №15 организует образовательную деятельность в соответствии с ФЗ № 273 «Об образовании в РФ», лицензией на право осуществления образовательной деятельности, Уставом, Программой развития, образовательными программами. Учреждение обеспечивает равные возможности для всех граждан в получении качественного образования в соответствии с социальным заказом.
2. Школа обеспечивает общедоступность (бесплатное образование), разноуровневость (профильные классы).
3. Учреждение функционирует стабильно, реализует Программу развития «ЛУЧ - школа полидеятельностного образования: Лидерство, Успешность, Человечность» посредством соблюдения принципа преемственности и интеграции дошкольного, общего и дополнительного образования, основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.
4. Ведущим принципом управления является согласование интересов субъектов образовательного процесса на основе открытости образовательного учреждения и ответственности всех субъектов образовательного процесса за его результаты. Система управления способствует успешной реализации Программы развития школы.
5. В учреждении осуществляется контроль выполнения решений органов управления; учреждение работает в системе информационной открытости и доступности.
6. Учебный процесс в 2019 году был организован в соответствии с образовательными программами, календарным учебным графиком, локальными нормативными актами по основным вопросам осуществления образовательной деятельности и в соответствии с распорядительными актами о приеме в школу и отчислении. Требования СанПиН соблюдены. Дети с особыми потребностями находились на учете, получали необходимую специализированную помощь.
7. Положительные результаты промежуточной аттестации учащихся на всех уровнях обучения, результаты муниципальных и региональных тестирований являются показателем своевременного и эффективного контроля организации образовательной деятельности.
8. Государственная итоговая аттестация обучающихся в 2019 году показала у выпускников 9-х классов наличие достаточного уровня теоретических знаний и практических умений по большинству предметов. Аттестаты «с отличием» получили 10 человек.
9. Доля обучающихся, достигших планируемых результатов освоения основных образовательных программ по всем уровням обучения, составляет 100%, качество знаний по школе за 2018-2019 учебный год 55,9%.
10. Организация деятельности администрации и педагогического коллектива школы по созданию условий для выявления и сопровождения

мотивированных детей, осуществляемая в соответствии с планом мероприятий по реализации подпрограммы «Одаренные дети», обеспечила активное участие обучающихся в мероприятиях муниципального, регионального и всероссийского уровней.

11. 92% школьников заняты в системе дополнительного образования.

12. Процесс организации работы по формированию духовно-нравственных качеств личности по итогам прошедшего учебного года можно считать удовлетворительным.

13. Структура и организация методической работы в школе создает условия для повышения квалификационного уровня, профессиональной компетентности учителей школы, обогащает педагогический опыт, побуждает педагогов к самообразованию и профессиональному совершенствованию, что позитивно сказывается на результатах качества образования и обученности школьников и психологическом климате в педагогическом коллективе.

14. Педагогический коллектив школы стабилен. Уровень квалификации, образования, мотивации к профессиональному совершенствованию соответствует необходимым требованиям.

15. В школе созданы условия для качественного учебно-методического обеспечения. Педагогические работники распространяют АПО, участвуя в семинарах, конференциях и других методических мероприятиях различных уровней.

16. Помощь по различным вопросам, в том числе по вопросам успеваемости, ликвидации трудностей в процессе обучения, отклоняющегося поведения; осуществление психопрофилактических, диагностических и коррекционных мероприятий с детьми «группы риска», с детьми с ОВЗ были своевременны в течение всего учебного года.

17. Психологической службой созданы условия для формирования психологической готовности старших школьников к осознанному выбору и принятию решений при выборе профессии и образовательного маршрута.

18. Информационно-образовательная среда образовательного учреждения обеспечивает информационно-методическую поддержку образовательной деятельности и ее ресурсного обеспечения. Качество и количество учебно-методического обеспечения соответствует требованиям государственных образовательных стандартов.

19. В школе осуществляется качественное информационно-библиотечное обслуживание.

20. В рамках функционирования единого информационного пространства в школе осуществляется:

- Регулярное ведение электронного дневника (100%);
- Регулярное ведение электронного журнала (100%);
- Регулярное обновление школьного сайта;
- Постоянный доступ к электронным ресурсам библиотеки;
- Постоянное предоставление образовательных услуг в электронном

виде (запись в школу, ответы на обращения и др.);

— Ведение баз данных в ИСОУ «Виртуальная школа» (100% заполнение основных модулей системы);

— Регулярное пополнение электронного портфолио в ИСОУ «Виртуальная школа» (100%).

21. Состояние материально-технической базы школы позволяет предоставлять образовательные услуги и реализовать основные образовательные программы школы в полном объеме.

22. Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды, соответствуют требованиям нормативных документов.

23. В школе ведется активная системная целенаправленная деятельность по сохранению и укреплению здоровья учащихся, формированию навыков здорового и безопасного образа жизни. Наблюдается уменьшение количества детей, освобожденных от занятий физической культурой.

24. Существующая система внутренней оценки качества образования позволяет объективно отследить показатели, которые отражают реальное состояние качества образовательных результатов, качества реализации образовательной деятельности, качества условий, обеспечивающих образовательную деятельность. Результаты отслеживаются систематически, учитываются при анализе работы образовательного учреждения и постановке задач на следующий учебный год и на перспективу.

25. Материально-техническая база соответствует современным требованиям и позволяет применять инновационные образовательные технологии в образовательном процессе, разнообразить формы и методы обучения, развивать исследовательские навыки обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую среду. Мероприятия по развитию материально-технической базы направлены на обеспечение безопасности жизнедеятельности учреждения, обеспечение соблюдения санитарно-гигиенических норм, улучшение технического обеспечения образовательного процесса, обеспечение комфортных условий для обучающихся и работников.

Задачи на 2020 год

1. Создать образовательную среду, обеспечивающую воспитание нравственной личности, готовой к творческой и исследовательской деятельности в различных областях фундаментальных наук через доступность образования и повышение его качества в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом.

2. Создать условия для достижения образовательных целей в начальной школе в связи с реализацией ФГОС ОВЗ.

3. Продолжить обеспечение условий для устойчивого функционирования школы на основе сформированной структуры управления образовательным учреждением.

4. Продолжить работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую инфраструктуру школы.

5. Продолжить реализацию Программы развития школы и ее подпрограмм.

6. Продолжить осуществление учебного процесса с соблюдением нормативных требований, способствовать оптимизации учебной нагрузки обучающихся, созданию комфортных условий образовательной среды, сохранению и укреплению здоровья.
7. Продолжить обеспечение педагогам условий для аттестации через индивидуальное планирование методической активности.
8. Продолжить стимулировать работу педагогов по диссеминации педагогического опыта посредством формирования индивидуальной заинтересованности и персонального поощрения, оказания методической помощи по обобщению АПО педагогов.
9. Осуществлять перспективное планирование потенциальных участников конкурсов профессионального мастерства.
10. Способствовать повышению профессиональных компетенций педагогов, необходимых для реализации ФГОС.
11. Продолжить комплектование библиотеки учебниками, художественной и методической литературы.
12. Продолжить формировать информационную культуру педагогов, повысить качество образовательной и профессиональной подготовки в области применения современных информационных технологий.
17. Продолжить совершенствовать материально-технической базы учреждения.
19. Продолжить осуществление мониторинговых исследований и отслеживание отдельных направлений качества образования.
20. Создать условия для целенаправленной учебной деятельности старшеклассников, обеспечивающих наиболее полную реализацию интересов и образовательных потребностей учащихся, для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников.
21. Продолжить обеспечение профильного изучения отдельных предметов программ общего образования.
22. Продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
23. Содействовать формированию у обучающихся целостной системы универсальных учебных действий, опыта самостоятельной познавательной деятельности и личной ответственности за управление собственной образовательной деятельностью.
24. Учителям на уроках и во внеурочной деятельности создавать условия для развития учебных и познавательных мотивов через активизацию творческого отношения обучающихся к учебе; создание проблемных ситуаций; формирование рефлексивного отношения школьника к учению и личностного смысла учения (осознание учебной цели и связи последовательности задач с конечной целью); обеспечение обучающихся необходимыми средствами решения задач, оценивание знаний учащегося с

учетом его новых достижений; организация форм совместной учебной деятельности, учебного сотрудничества.

25. Создать условия для индивидуализации процесса образования посредством проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, обеспечения их эффективной самостоятельной работы при поддержке педагогических работников.

26. Усилить внутришкольный контроль за объективностью выставления отметок по предметам, в результатах которых есть значительные расхождения результатов итоговой оценки и оценки по итогам независимых контрольных работ.

27. Способствовать повышению воспитательного потенциала образовательной деятельности путем интеграции общего образования, внеурочной деятельности и дополнительного образования, реализации комплекса мер, обеспечивающих социализацию обучающихся.

28. Обеспечить реализацию системы раннего выявления, сопровождения, адресной помощи и поддержки одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности.

29. Совершенствовать механизм включения семьи в управление образовательной деятельностью, в определение индивидуальной образовательной траектории обучающихся, в содействие их самоопределению и самореализации.

Перспективы и планы развития

В 2020 году планируется:

1. Продолжить участие в региональных проектах: «Повышение качества образовательных услуг путем создания образовательных комплексов»; «Расширение образовательного пространства школы Белгородской области «Территория самообразования»; «Разработка и апробация региональной модели обучению здоровью».
2. Продолжить участие в муниципальных проектах: «Апробация новых технологий, методов и организационных механизмов обучения и воспитания»; «Занятие плаванием на базе бассейна «Луч» во внеурочной деятельности»; «Мобильное Электронное Образование».
3. Продолжить участие в образовательном проекте «Яндекс. Лицей».
4. Приступить к реализации на базе учреждения Центра цифрового образования IT- куб в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта "Образование".
5. Обеспечить реализацию инновационной образовательной площадки.
6. Приступить к реализации регионального проекта «Академический класс».

Показатели деятельности учреждения

(утверждены приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. №1324)

| N п/п | Показатели | Единица измерения |
|-----------|---|--|
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 1359 человек (конец календарного года) |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 598 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 623 человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 138 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 614/55,9% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 3,8 |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 3,8 |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | - |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | - |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 1/0,008 |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 1 |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 | - |

| | | |
|--------|---|--------------------|
| | класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | - |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 1230 учащихся /90% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 246 учащихся/22% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 18 учащихся /0,13% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 194 учащихся/15% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 25 учащихся /0,2% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | - |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 138 человек/ 0,6% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | - |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | - |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 60 |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 58/95% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 58/95% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 2/5% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических | 3/5% |

| | | |
|-------------|--|----------------|
| | работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 37/61% |
| 1.29.1 | Высшая | 24/40% |
| 1.29.2 | Первая | 13/21% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | |
| 1.30.1 | До 5 лет | 21/35% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 5/8% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 21/35% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 7/11 % |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 60/100% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 60/90% |
| 2. | Инфраструктура | |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 5,2 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 16479единиц/14 |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |

| | | |
|-------|--|----------------------------|
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | нет |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 1359/100% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 17232,5 кв.м./ 6,4 кв.м |

Отчет по самообследованию структурного подразделения - детский сад
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения « Центр
образования № 15 «Луч» города Белгорода

Раздел 1. Организация деятельности детского сада

1.1. Общие сведения.

Полное наименование: структурное подразделение - детский сад
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр
образования № 15 «Луч» г. Белгорода (далее - Учреждение).

Тип: общеобразовательное учреждение.

Вид: центр образования.

Организационно-правовая форма: муниципальное учреждение, тип -
бюджетное.

Учредителем является городской округ «Город Белгород». Функции и
полномочия Учредителя осуществляет управление образования
администрации города Белгорода.

Дата создания образовательной организации

10 января 2018 года

Место нахождения образовательной организации

308036, г. Белгород, улица Щорса, 59а

Контактный телефон и адрес электронной почты

Телефон: +7 (4722) 73-23-61, +7 (4722) 73-23-60

Электронная почта: school15@beluo31.ru

Лицензия: серия 31Л01 №0002428 от 25.04.2018г.

Структурное подразделение – детский сад функционирует на базе
Учреждения с 01 февраля 2018 года.

Подготовительные группы детского сада ориентированы на создание
максимально благоприятных условий для сохранения и укрепления
физического и психического здоровья обучающихся, на развитие
индивидуальных способностей детей с учетом возрастных,
физиологических, психологических, интеллектуальных и личностных
особенностей, на формирование предпосылок учебной деятельности.

Деятельность Учреждения по осуществлению дошкольного
образования в 2019 году регламентировалась:

- Уставом;

- положением о структурном подразделении – детский сад МБОУ ЦО
№ 15 «Луч» г. Белгорода;

Режим работы детского сада 12-ти часовой: с 07.00. до 19.00., в рамках
пятидневной рабочей недели, суббота и воскресенье – выходные дни.

1.2. Характеристика контингента обучающихся

В детском саду функционируют 3 подготовительные группы. Возраст
обучающихся от 6-ти до 7-ми лет. Группы №1,2 укомплектованы в августе
2019г, а группа №3 укомплектована в сентябре 2019г. Дети, посещающие
детский сад – выпускники старших групп МБДОУ № 18 «Лучик», а также
других дошкольных учреждений города Белгорода.

Списочный состав – 82 человек, при плановой наполняемости 72 человека.

Социальный состав семей.

| | |
|---|----|
| Детей всего | 82 |
| Многодетных семей | 9 |
| В них детей дошкольников | 14 |
| Малообеспеченных семей | - |
| В них детей дошкольников | - |
| Детей из неполных семей всего | 8 |
| Из них мать-одиночка | - |
| Из них разведенных | 8 |
| Из них потеря кормильца | - |
| Детей, находящихся под опекой | - |
| Детей родителей - инвалидов | - |
| Детей из семей-переселенцев из зоны ЧАЭС | 0 |
| Детей из семей, имеющих статус переселенцев, беженцев (вне зависимости от наличия гражданства): | 0 |
| Из Украины | 0 |
| Из стран ближнего зарубежья | 0 |
| Из стран дальнего зарубежья | 0 |
| Детей-иностранцев (не имеющих российского гражданства) | 0 |
| Детей из неблагополучных семей | 0 |
| Детей для которых русский язык не является родным (общение на русском языке затруднено) | 0 |

Распределение детей по группам здоровья.

| Всего детей | 1 группа | | 2 группа | | 3 группа | | 4-5 группа | |
|-------------|----------|----|----------|----|----------|---|------------|---|
| | детей | % | детей | % | детей | % | детей | % |
| 82 | 10 | 12 | 69 | 84 | 3 | 4 | | |

За период сентябрь-декабрь 2019 года количество детодней составило 5309

Пропуск по болезни – 211 дней. Количество случаев заболевания-71 ,из них простудные- 71, инфекционные - нет.

1.3. Кадровое обеспечение образовательного процесса.

В 2019 году детский сад полностью укомплектован педагогическими кадрами.

Согласно штатному расписанию, в детском саду восемь педагогических работников: шесть воспитателей, один инструктор по физической культуре, один музыкальный руководитель.

Образовательный уровень педагогов

| № п\п | Показатель | Количество(чел) | Из них женщины |
|-------|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| 1 | Всего педагогов, в том числе имеют: | 7 | |
| | Высшее образование | 5 | |
| | Из них педагогическое | 7 | |
| | Среднее специальное | 2 | |
| | Из них педагогическое | 2 | |
| | Не имеют образования | 0 | |
| | Получают образование в заочной форме | 1 | |

Аттестация педагогов дошкольных групп будет проведена в 2020 году.

Педагогический стаж

| Работников всего | Из них имеют стаж работы | | | | | |
|---------------------|--------------------------|-----|------|-------|-------|-------------|
| | До 3-х | 3-5 | 5-10 | 10-15 | 15-20 | Свыше 20 |
| 7 | | 1 | 4 | | 1 | 1 |

Педагогические работники детского сада принимают участие в различных мероприятиях: посещают семинары-практикумы, методические объединения, вебинары.

Также Кравченко Я. О. и Скорнякова О. М. получили диплом о высшем образовании в НИУ «БелГУ» по направлению – Специальное (дефектологическое) образование.

1.4. Учебно-материальное и техническое обеспечение

Состояние материально-технической базы структурного подразделения - детского сада соответствует целям и задачам Учреждения, реализующего образовательные программы дошкольного образования, санитарным нормам и требованиям пожарной безопасности. Территория школы благоустроена, имеет ограждение, помещения детского подключены к инженерным сетям - холодному и горячему водоснабжению канализации, отоплению.

Детский сад располагает необходимой базой для предоставления дошкольного образования и организации присмотра и ухода за детьми: групповые помещения с игровой, обеденной зоной, зоной для сна, буфетной, туалетными комнатами; физкультурный зал совмещен с музыкальным; прогулочные площадки с теньевыми навесами, с игровым и спортивным оборудованием.

Развивающая предметно-пространственная среда детского сада обеспечивает реализацию образовательной программы дошкольного образования, соответствует требованиям ФГОС дошкольного образования.

Развивающая предметно-пространственная среда детского сада создается педагогами для развития индивидуальности каждого ребенка с учетом его возможностей, уровня активности и интересов. Она организуется таким образом, чтобы каждый ребенок имел возможность заниматься любимым делом, она позволяет детям проявлять инициативу, активность в самостоятельной и совместной деятельности воспитателя и детей.

Детский сад оснащен персональным компьютером, ноутбуком, музыкальным центром.

В детском саду обеспечивается постоянное подключение к сети Интернет. С компьютера обеспечен доступ выхода в Интернет, что дает возможность участия педагогических работников в вебинарах, онлайн-конференциях, онлайн - консультациях.

Групповые комнаты оснащены ростовой мебелью согласно требований с соответствующей маркировкой.

Организация сбалансированного пятиразового питания обучающихся детского сада осуществляется на основе договора с МУП «Комбинат школьного питания». Прием пищи организован в групповых помещениях.

Для осуществления питьевого режима разработан и соблюдается график получения кипяченой воды в школьной столовой.

Контроль качества питания, его разнообразия, витаминизации блюд, закладки продуктов питания, кулинарной обработки, выхода блюд, вкусовых качеств пищи, санитарного состояния пищеблока, правильности хранения, соблюдения срока реализации продуктов возлагается на бракеражную комиссию учреждения.

Медицинское обслуживание обучающихся осуществляется в медицинском кабинете МБОУ ЦО № 15 «Луч» персоналом МУЗ – городской детской поликлиники № 4 г. Белгорода, который наряду с администрацией несет ответственность за здоровье и физическое развитие детей, проведение лечебно-профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенических норм, режима и качества питания обучающихся. Медицинские услуги для обучающихся в детском саду в пределах функциональных обязанностей медицинского персонала оказываются бесплатно.

1.5. Обеспечение безопасности

Обеспечению безопасности жизнедеятельности детей, сотрудников и посетителей уделяется должное внимание. В анализируемом периоде не зафиксированы случаи травматизма обучающихся и персонала.

В целях соблюдения антитеррористической безопасности в Учреждении установлена система охранного видеонаблюдения, представленная видеокамерами, монитором, оборудованием для обработки изображения, устройством записи и хранением информации с последующим ее извлечением. Здание оборудовано кнопкой тревожной

автоматической сигнализации, имеющей выход на централизованный пульт единой службы спасения.

Здание Учреждения оборудовано первичными средствами пожаротушения по нормам в соответствии с Правилами пожарной безопасности РФ. Содержания первичных средств пожаротушения соответствует предъявляемым требованиям, огнетушители промаркированы, есть журнал учета наличия, проверки и состояния первичных средств пожаротушения.

В Учреждении своевременно проводятся плановые и внеплановые проверки на соответствие требованиям правил пожарной безопасности. Фактов нарушений, связанных с безопасностью пребывания детей и сотрудников в здании и сооружениях не выявлено.

Раздел 2. Организация воспитательно -образовательного процесса

2.1. Образовательная программа

Основная образовательная программа дошкольного образования (далее - Программа) разработана и утверждена муниципальным бюджетным образовательным учреждением центром образования №15 «Луч» г. Белгорода (далее МБОУ ЦО № 15) в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования

Программа обеспечивает разностороннее развитие детей в возрасте от 5,5 до 8 лет с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям (далее – образовательные области) – физическому, социально-коммуникативному, познавательному, речевому и художественно-эстетическому развитию

Программа отвечает образовательному запросу социума, обеспечивает развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности с учётом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности.

Программа состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обе части являются взаимодополняющими и необходимыми с точки зрения реализации требований ФГОС ДО. Обязательная часть Программы предполагает комплексность подхода, обеспечивая развитие детей во всех пяти взаимодополняющих образовательных областях:

- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;

- художественно-эстетическое развитие;
- физическое развитие.

Цели и задачи реализации Программы

Цель программы: создание условий для общего психического развития детей 5,5-8 лет средствами развития творческих способностей, в частности, условий формирования у них готовности к современному (развивающему) школьному обучению, первоначальном формировании на этой базе более широкой и отдаленной перспективы *личностного роста* ребенка в образовательных и вне образовательных сферах его жизни (настоящей и будущей), своеобразной областью пересечения которых признано стать развивающее пространство дошкольной организации.

Обязательная часть Программы направлена на решение следующих целей:

- 1) повышение социального статуса дошкольного образования;
- 2) обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребёнка в получении качественного дошкольного образования;
- 3) обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения;
- 4) сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации относительно уровня дошкольного образования;
- 5) создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства;
- 6) создание условий для общего психического развития детей средствами развития творческих способностей, в частности условий формирования у них готовности к современному, развивающему школьному обучению;
- 7) формирование перспективы личностного роста ребенка в образовательных и внеобразовательных сферах его жизнедеятельности (настоящей и будущей);
- 8) обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника.

Для реализации приоритетного направления деятельности образовательного учреждения с целью физического развития и оздоровления дошкольников, а также формирование нравственно-патриотического отношения и чувства сопричастности детей дошкольного возраста к природе, культуре, истории Белгородчины на основе историко-национальных и природных особенностей родного края привлечены парциальные методические пособия.

| Основные и парциальные программы | Кол-во групп, осваивающих ООП ДО |
|---|----------------------------------|
| Основная образовательная программа дошкольного образования разработана и утверждена муниципальным бюджетным образовательным учреждением центром образования №15 «Луч» г. Белгорода в соответствии с федеральным государственным | 3 |

| | |
|---|---|
| образовательным стандартом дошкольного образования | |
| Парциальная программы: <i>Образовательная область «Познавательное развитие»</i> | |
| «Здравствуй, мир Белогорья!» / Л.В. Серых, Г.А. Репринцева. | 3 |
| <i>Социально-коммуникативное развитие</i> | |
| «Мир Белогорья, я и мои друзья»/ Л.Н. Волошина, Л.В. Серых. | 3 |
| <i>Речевое развитие</i> | |
| «По речевым тропинкам Белогорья» / Л.В. Серых, М.В. Панькова. | 3 |

2.2. Работа с родителями

Неотъемлемой частью воспитательно-образовательного процесса является взаимодействие с родителями. В детском саду проводится работа по созданию системы сотрудничества коллектива детского сада и родителей по вопросам обеспечения педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Родители имеют возможность получить в дошкольной группе знания по различным направлениям: педагогическому, психологическому. Информационные материалы специалистов размещаются на информационных стендах групп. Для родителей были организованы родительские собрания, индивидуальные консультации.

Исходя из результатов проведенного самообследования определены следующие задачи:

1. Продолжить совместную работу по обеспечению преемственности при осуществлении образовательной деятельности детского сада и школы.
2. Создать условия по повышению профессиональной компетентности педагогических работников в условиях реализации ФГОС ДО посредством обучения на курсах повышения квалификации, а также в рамках школьного методического объединения.
3. Продолжить работу по формированию у детей культуры здоровьесбережения.
4. Содействовать созданию условий для снижения уровня заболеваемости детей, повышения показателя функционирования.
5. Организовать работу по привлечению социальных партнёров в целях обеспечения адаптации, социализации и развития личности обучающихся.
6. Обеспечить развитие системы взаимодействия с семьей через вовлечение родителей в педагогическую деятельность, повышение заинтересованного участия родителей в воспитательно-образовательном процессе.
7. Проводить работу с малоактивными родителями в целях формирования положительного отношения к детскому саду, привлечения их к участию в подготовке и проведении культурно-массовых мероприятий.

**Показатели деятельности структурного подразделения – детский сад
МБОУ ЦО № 15 «Луч» за 2019 год**

| № п/п | Показатели | Единица измерения |
|-------|---|-------------------|
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1 | Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе: | 82 человек |
| 1.1.1 | В режиме полного дня (8-12 часов) | 82 человек |
| 1.1.2 | В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов) | 0 человек |
| 1.1.3 | В семейной дошкольной группе | 0 человек |
| 1.1.4 | В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации | 0 человек |
| 1.2 | Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет | 0 человек |
| 1.3 | Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет | 82 человек |
| 1.4 | Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода: | человек/% |
| 1.4.1 | В режиме полного дня (8-12 часов) | 82 человек/100% |
| 1.4.2 | В режиме продленного дня (12-14 часов) | 0 человек/0% |
| 1.4.3 | В режиме круглосуточного пребывания | 0 человек/0% |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги: | 0 человек/0% |
| 1.5.1 | По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии | 0 человек/0% |
| 1.5.2 | По освоению образовательной программы дошкольного образования | 0 человек/0% |
| 1.5.3 | По присмотру и уходу | 0 человек/0% |
| 1.6 | Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника | 6,2% |
| 1.7 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 7 человек |
| 1.7.1 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование | 5 человека/ 71% |
| 1.7.2 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля) | 5 человека/ 71% |
| 1.7.3 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование | 2 человека/ 28% |
| 1.7.4 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля) | 2 человека/ 28% |
| 1.8 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 0 человека/0% |
| 1.8.1 | Высшая | 0 человек/0% |

| | | |
|--------|--|-----------------|
| 1.8.2 | Первая | 1 человек/ 14% |
| 1.9 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% |
| 1.9.1 | До 5 лет | 1 человек/14% |
| 1.9.2 | Свыше 30 лет | 0 человек/0% |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 1 человека/ 14% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 1 человек/ 14% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 7 человек/100% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 0 человек |
| 1.14 | Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации | 6/82 |
| 1.15 | Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников: | |
| 1.15.1 | Музыкального руководителя | да |
| 1.15.2 | Инструктора по физической культуре | нет |
| 1.15.3 | Учителя-логопеда | нет |
| 1.15.4 | Логопеда | нет |
| 1.15.5 | Учителя-дефектолога | нет |
| 1.15.6 | Педагога-психолога | нет |
| 2. | Инфраструктура | |
| 2.1 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника | 7,1 кв.м. |
| 2.2 | Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников | 100 кв.м. |
| 2.3 | Наличие физкультурного зала | да |
| 2.4 | Наличие музыкального зала | да |
| 2.5 | Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке | да |